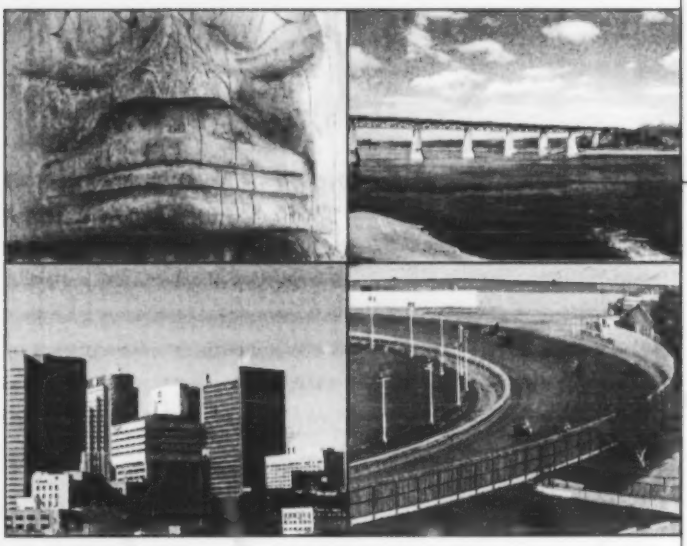


Western Directions

An Analysis of the Looking West 2004 Survey

Loleen Berdahl, Ph.D.
Director of Research

BUILDING THE NEW WEST REPORT #33

May 2004

CanadaWest Foundation

LookingWest 2004

BUILDING THE NEW WEST

In 2001, the Canada West Foundation published *Building the New West: A Framework for Regional Prosperity*, outlining five key priorities for ensuring long-term prosperity in western Canada. These five priorities are:

- The West must create the tools to attract, retain and build human capital;
- The West must continue economic diversification;
- The West must strengthen its transportation infrastructure;
- The West must promote the global competitiveness of its major cities; and
- The West must develop new ways of facilitating regional coordination.

Since 2001, Canada West has conducted research in each of these five priority areas. The Looking West surveys are intended to tap into the views and opinions of western Canadians on a number of issues relating to these five priority areas, as well as to probe attitudes toward other key policy topics. The purpose of the Looking West surveys is to inform the public, business and community leaders, and elected officials and public servants at all three levels of government about the views and perspectives of western Canadians.

Western Directions was authored by CWF Director of Research Loleen Berdahl, and is part of the Canada West Foundation's **Building the New West Project.** Funding support for this research study was provided by the Kahanoff Foundation, Western Diversification, the Privy Council Office, the Government of Saskatchewan, and Alberta International and Intergovernmental Relations. The author would like to thank the staff at the Canada West Foundation for their input and suggestions regarding the survey questionnaire, and Western Opinion Research for administering the survey.

The opinions expressed in this document are those of the author and not necessarily those of the Canada West Foundation's donors, subscribers, or Board. The Looking West 2004 data are copyrighted; permission to use or reproduce this report is granted for personal or classroom use without fee and without formal request provided that the data are properly cited. Copies may not be made or distributed for profit or commercial advantage. Additional copies are available from the Canada West Foundation or may be downloaded from the CWF website [www.cwf.ca].

© 2004 Canada West Foundation
ISBN 1-894825-44-6

Executive Summary

The four western provinces face a variety of policy challenges and opportunities in the years ahead. Myriad issues – from health care, education and the environment to the economy, infrastructure and the urban agenda – compete for political attention and funding dollars. The Looking West 2004 survey examined a variety of policy issues to help western Canadians and their governments better understand the opinions and attitudes of a wide range of people.

Western Directions presents an analysis of the Looking West 2004 policy attitudes data. It should be noted that the survey also collected data in the four western provinces and Ontario on a variety of federalism issues, including treatment by the federal government, Senate reform, separatism, and western alienation. These data are presented in *Regional Distinctions: An Analysis of the Looking West 2004 Survey* (Calgary: Canada West Foundation), released in March 2004.

Key findings include:

- While almost three-quarters of westerners feel that improving the health care system is a high priority, it is not the only policy issue that western Canadians see as important. Ensuring skilled labour, reducing poverty, and protecting the environment were all ranked as high priorities by almost two-thirds of westerners.

- When asked about the future of their provinces, western Canadians are divided between optimism and expectations of the status quo. BC respondents are the most optimistic, while Saskatchewan respondents are the most pessimistic.

- Westerners have greater confidence in their provincial government's policies to help their provincial economies than they do in the federal government's policies.

- Westerners feel that Canada should pursue stronger economic ties with the United States and should make every effort to keep the Canada-US border open to Canadian trade. Almost nine in ten westerners feel that the Canada-US relationship has deteriorated in recent years; causes cited for this deterioration are divided between trade disputes, the Iraq war, and a poor personal relationship between former Prime Minister Chretien and President Bush.

- The majority of western Canadians feel their local government has too little revenue to meet its current responsibilities. In the event that their local government needed additional revenues, six in ten prefer increased local taxes over reduced local services. Westerners continue to prefer property taxes to the idea of a local sales tax.

- Westerners do not have overwhelmingly positive opinions about how governments are handling environmental stewardship, but clearly see the provincial government in a better light than the federal government.

Introduction

The four western provinces face a variety of policy challenges and opportunities in the years ahead. Myriad issues – from health care, education and the environment to the economy, infrastructure and the urban agenda – compete for political attention and funding dollars. The Looking West 2004 survey examined a variety of policy issues to help western Canadians and their governments better understand the opinions and attitudes of a wide range of people.

The Looking West 2004 survey is the third of the series; previous Looking West surveys were conducted in 2001 and 2003. Unlike many other surveys, which often lump provinces together (thus obscuring important differences between the provinces) and/or have provincial sample sizes that do not allow for meaningful analysis of opinion in a single province, the Looking West surveys use large provincial samples to allow for statistically significant analysis of each of the four western provinces (including urban-rural analyses). Indeed, the Looking West survey is unique in its large sample size. In addition, the Looking West surveys replicate a number of survey questions over the years, allowing for an analysis of attitudinal trends over time.

Western Directions presents an analysis of the Looking West 2004 policy attitudes data. It should be noted that the survey also collected data in the four western provinces and Ontario on a variety of federalism issues, including treatment by the federal government, Senate reform, separatism, and western alienation. These data are presented in *Regional Distinctions: An Analysis of the Looking West 2004 Survey* (Calgary: Canada West Foundation), released in March 2004.

Methodology

Looking West 2004 is a random sample telephone survey of western Canadians and Ontarians 18 years of age or older. On behalf of the Canada West Foundation, Western Opinion Research administered the survey between January 7 and February 5, 2004 out of their Winnipeg, Manitoba call centre. It should be noted that the survey data collection was completed prior to the sponsorship scandal, which has been reported widely in the media as negatively influencing attitudes toward the federal government.

To allow for statistically significant analyses of each province, as well as the West as a whole, a relatively large sample was used. A total of 4,000 residents were interviewed by telephone across British Columbia, Alberta, Saskatchewan, Manitoba and Ontario. Ontario residents were not asked the policy attitude questions. The provincial breakdown is as follows:

PROVINCE	TOTAL N	MARGIN OF ERROR +/-95 times out of 100
British Columbia	800	3.46%
Alberta	800	3.46%
Saskatchewan	800	3.46%
Manitoba	800	3.46%
Western Canada	**3,200**	**1.73%**
Ontario	800	3.46%

104-06902/

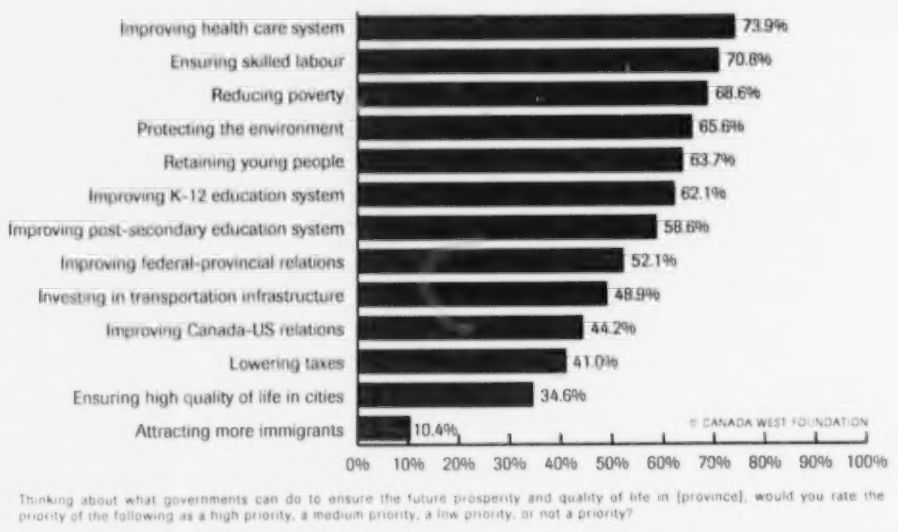
In the presentation of aggregate western Canadian regional data, a weighting adjustment factor was applied to match each province's sample weight to its portion of the regional population 18 years of age and over. The Ontario data were not subjected to a weighting factor. Because non-responses ("don't know/refused") are not reported in the tables or text, the displayed figures will not always add up to 100%.

Some survey questions replicate questions asked in the Looking West 2001 and/or Looking West 2003 surveys. For a complete overview of those surveys, please see Loleen Berdahl, *Looking West: A Survey of Western Canadians* (Calgary: Canada West Foundation, 2001) and Loleen Berdahl, *Looking West 2003: A Survey of Western Canadians* (Calgary: Canada West Foundation, 2003).

Policy Priorities

The Looking West 2004 survey asked respondents, "Thinking about what governments can do to ensure the future prosperity and quality of life in [province], would you rate the priority of the following as a high priority, a medium priority, a low priority, or not a priority?" Thirteen policy fields were explored: lowering taxes; improving [province]'s health care system; improving [province]'s Kindergarten – Grade 12 education system; improving [province]'s post-secondary education system, which includes universities, colleges, technical schools and trades training; investing in [province]'s transportation infrastructure, such as roads, railways, airports and urban transportation systems ("ports" were added for BC respondents); attracting more immigrants to [province]; protecting the environment; retaining [province]'s young people; reducing poverty; improving Canada-US relations; improving the relationship between [province] and the federal government; ensuring [province] has the skilled labour it needs for the years ahead; and ensuring a high quality of life in [province]'s large cities." (Question order was rotated by Western Opinion Research to avoid biases related to placement in the list.)

figure 1


Policy Area is a "High Priority," 2004 - Western Canada
Improving health care system 73.9%
Ensuring skilled labour 70.8%
Reducing poverty 68.6%
Protecting the environment 65.6%
Retaining young people 63.7%
Improving K-12 education system 62.1%
Improving post-secondary education system 58.6%
Improving federal-provincial relations 52.1%
Investing in transportation infrastructure 48.9%
Improving Canada-US relations 44.2%
Lowering taxes 41.0%
Ensuring high quality of life in cities 34.6%
Attracting more immigrants 10.4%
© CANADA WEST FOUNDATION
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
Thinking about what governments can do to ensure the future prosperity and quality of life in [province], would you rate the priority of the following as a high priority, a medium priority, a low priority, or not a priority?

It must be stressed that there is no presumption that only the 13 policy fields probed are of importance to western Canada. However, the issues included provide an interesting snapshot of the variety of issues that are seen as important to western Canadian life – and of the issues that are seen to be of lesser importance. One caveat in reading the data: respondents were not asked to rank the 13 against each other, but rather to rate each individual policy area as a high priority, a medium priority, a low priority, or not a priority. The policy issues are then ranked in the analysis stage based on the percentage of respondents indicating a policy area is a high priority.

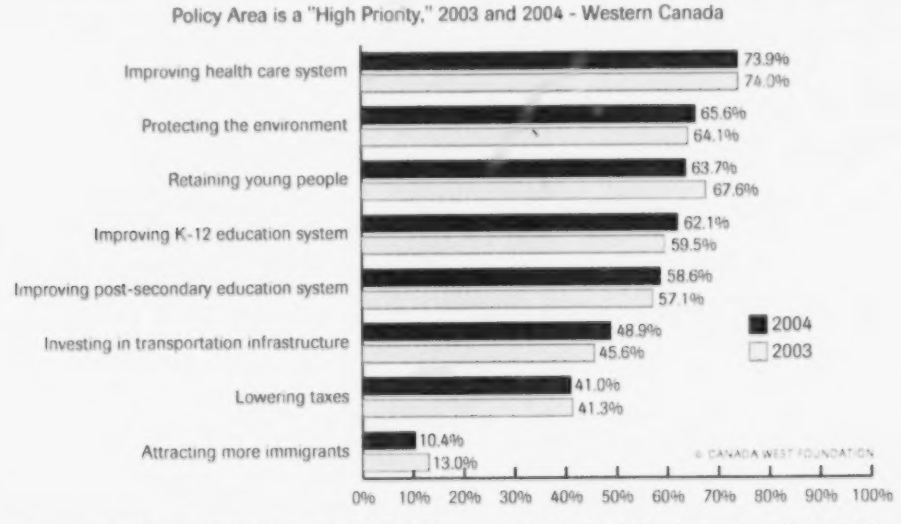
Health care is a leading policy topic in political discussions, public debates and in the media, and it is no surprise that improving the health care system is a top priority for western Canadians. Almost three-quarters of western Canadians state that improving the health care system is a high priority. However, while health care is a top priority, it is not the only policy issue that western Canadians see as important. Looking at the West as a whole, there are a number of findings that are of particular interest (see Figure 1):

- Lowering taxes does not make it into the top ten priorities.

- Ensuring skilled labour is clearly a high priority across the West, but there is less support for some of the steps that might be taken to address labour supply. While western Canadians see retaining young people as a top strategy, there is less support for improving the post-secondary education system, and very few western Canadians see attracting more immigrants as a high priority.

- Almost two-thirds of western Canadians state that reducing poverty is a high priority, an interesting finding given that the Looking West 2003 survey found that less than one-third of western Canadians felt that increasing funding for social services was a high priority.

figure 2



- Neither improving the province's Kindergarten-Grade 12 education system or improving [province]'s post-secondary education system are in the top five priorities.

- While there have been growing political and business concerns about improving Canada-US relations, a greater number of western Canadians feel that improving federal-provincial relations is a high priority to future prosperity and quality of life.

- Despite ongoing debates about the importance of large cities to provincial economies and quality of life, urban issues appear to remain somewhat on the policy backburner, as only one-third of western Canadians state ensuring a high quality of life in the large cities is a high priority.

- Almost two-thirds of western Canadians rank "protecting the environment" as a high priority.

Eight of the thirteen policy areas – health care, environment, young people, K-12 education, post-secondary education, transportation infrastructure, lowering taxes, and immigration – were included in the Looking West 2003 survey (Figure 2). The stability between the 2003 and 2004 figures is remarkable. The largest shifts are only in the magnitude of three to four percentage points. Such modest shifts in opinion across two separate surveys a full year apart indicate that western Canadians are consistent in their policy priorities.

figure 3

High Priority by Province, 2004

BC

Improving health care system	76.3%
Ensuring skilled labour	72.0%
Reducing poverty	70.0%
Protecting the environment	65.5%
Improving K-12 education system	63.9%
Retaining young people	61.1%
Improving post-secondary education system	59.2%
Improving federal-provincial relations	52.2%
Investing in transportation infrastructure	50.7%
Lowering taxes	39.9%
Improving Canada-US relations	39.3%
Ensuring high quality of life in cities	34.4%
Attracting more immigrants	8.5%

AB

Improving health care system	70.5%
Ensuring skilled labour	69.7%
Protecting the environment	67.4%
Improving K-12 education system	67.0%
Reducing poverty	66.9%
Improving post-secondary education system	61.8%
Retaining young people	58.4%
Improving federal-provincial relations	52.7%
Improving Canada-US relations	49.7%
Lowering taxes	40.9%
Investing in transportation infrastructure	40.3%
Ensuring high quality of life in cities	34.0%
Attracting more immigrants	8.3%

SK

Retaining young people	79.5%
Ensuring skilled labour	72.6%
Improving health care system	71.7%
Reducing poverty	66.2%
Protecting the environment	63.8%
Investing in transportation infrastructure	58.1%
Improving federal-provincial relations	57.5%
Improving post-secondary education system	53.1%
Improving K-12 education system	51.0%
Improving Canada-US relations	47.8%
Lowering taxes	43.8%
Ensuring high quality of life in cities	31.6%
Attracting more immigrants	17.1%

MB

Improving health care system	75.8%
Retaining young people	73.6%
Reducing poverty	70.3%
Ensuring skilled labour	67.9%
Protecting the environment	62.9%
Investing in transportation infrastructure	56.7%
Improving post-secondary education system	53.4%
Improving K-12 education system	51.8%
Improving federal-provincial relations	45.3%
Improving Canada-US relations	44.4%
Lowering taxes	42.6%
Ensuring high quality of life in cities	39.3%
Attracting more immigrants	17.3%

© CANADA WEST FOUNDATION

Looking at specific provinces, some differences do emerge (Figure 3). Saskatchewan stands out as the only province in which improving health care is not in the first position – both retaining young people and ensuring sufficient skilled labour have higher percentages of respondents rating them as high priorities. However, the actual percentage of respondents rating health care as a high priority in Saskatchewan is similar to that of the other three provinces. Saskatchewan and Manitoba stand apart from BC and Alberta due to the high percentage of respondents stating that retaining the province's young people is a high priority.

That said, there is considerable consistency in the relative positioning of the different policy areas. In all four provinces, health care, skilled labour, poverty and the environment are among the top five priorities. In all four provinces, immigration, urban quality of life, lowering taxes, and Canada-US relations are among the bottom five priorities. And, in all four provinces, K-12 education, post-secondary education, infrastructure and federal-provincial relations are among the middle-ranking priorities. As was found in the Looking West 2003 survey, despite the many political, policy and economic differences between the four western provinces, in terms of policy priorities western Canadians are more similar than they are different.

The full responses for each policy area for the West as a whole are presented in Figure 4.

figure 4

Policy Priorities 2004 - Western Canada

	high	*med.*	*low*	*not a priority*
Improving the health care system	73.9%	20.1%	4.5%	1.4%
Ensuring skilled labour	70.8%	23.0%	4.6%	1.1%
Reducing poverty	68.6%	23.1%	6.2%	1.6%
Protecting the environment	65.6%	27.6%	5.8%	0.8%
Retaining young people	63.7%	24.8%	8.2%	1.7%
Improving K-12 education system	62.1%	27.7%	7.1%	2.0%
Improving post-secondary education system	58.6%	31.7%	7.6%	1.4%
Improving federal-provincial relations	52.1%	37.0%	8.3%	2.1%
Investing in transportation infrastructure	48.9%	41.5%	8.3%	1.4%
Improving Canada-US relations	44.2%	34.8%	15.9%	4.5%
Lowering taxes	41.0%	37.4%	16.5%	4.8%
Ensuring high quality of life in cities	34.6%	44.5%	15.2%	4.3%
Attracting more immigrants	10.4%	34.8%	41.2%	12.7%

NOTE: Due to non-responses, numbers may not total to 100

Thinking about what governments can do to ensure the future prosperity and quality of life in [province], would you rate the priority of the following as a high priority, a medium priority, a low priority, or not a priority?

© CANADA WEST FOUNDATION

Economic Expectations

Since 2001, the Looking West surveys have explored the extent to which western Canadians feel optimistic about their province's economic and social outlook: are western Canadians generally optimistic or pessimistic about the near future of their province? To assess this, western Canadians were asked, "Overall, five years from now, do you expect that [province] will be much better off than now; somewhat better off than now; about the same as now; somewhat worse off than now; much worse off than now?"

Western Canadians are divided between optimism (39.7% expect their province to be better off) and expectations of the status quo (40.4% expect the province to remain about the same as it is now). Less than two in ten (18.9%) expect their province to be worse off. However, the regional variations on this question are notable. British Columbia respondents stand out with considerably higher levels of optimism, and at the same time with a relatively high percentage of pessimists – an interesting dichotomy. Manitoba respondents are the least likely to expect improvement in the next five years, and the most likely to expect the status quo. Saskatchewan respondents are the most pessimistic, with one in four (24.8%) expecting the province to be worse off in five years. Alberta is the province that most closely mirrors the western Canadian average.

figure 5

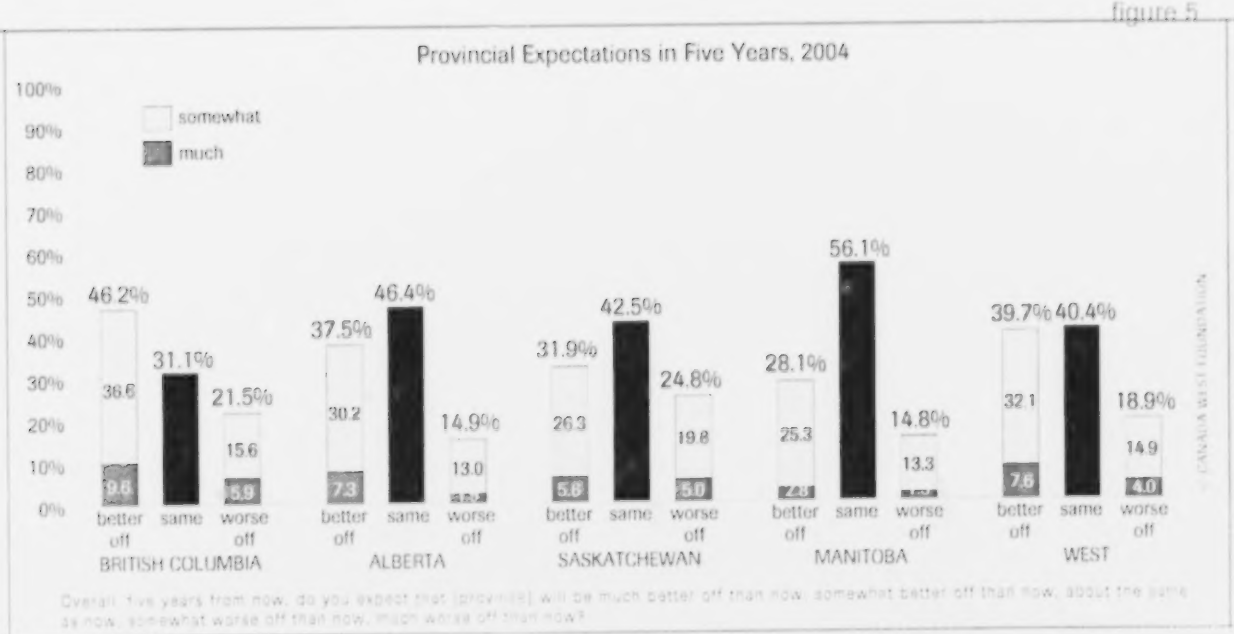
Overall, five years from now, do you expect that [province] will be much better off than now; somewhat better off than now; about the same as now; somewhat worse off than now; much worse off than now?

Economic Expectations

Since 2001, the Looking West surveys have explored the extent to which western Canadians feel optimistic about their province's economic and social outlook: are western Canadians generally optimistic or pessimistic about the near future of their province? To assess this, western Canadians were asked, "Overall, five years from now, do you expect that [province] will be much better off than now; somewhat better off than now; about the same as now; somewhat worse off than now; much worse off than now?"

Western Canadians are divided between optimism (39.7% expect their province to be better off) and expectations of the status quo (40.4% expect the province to remain about the same as it is now). Less than two in ten (18.9%) expect their province to be worse off. However, the regional variations on this question are notable. British Columbia respondents stand out with considerably higher levels of optimism, and at the same time with a relatively high percentage of pessimists – an interesting dichotomy. Manitoba respondents are the least likely to expect improvement in the next five years, and the most likely to expect the status quo. Saskatchewan respondents are the most pessimistic, with one in four (24.8%) expecting the province to be worse off in five years. Alberta is the province that most closely mirrors the western Canadian average.

figure 5



How have provincial expectations changed since 2001? For the West as a whole, expectations have remained relatively consistent, with approximately four in ten westerners in each year expecting their province to be better off in five years. But again, the provincial variations demonstrate greater diversity. In BC, optimism levels have been consistently rising, with 2004 levels five percentage points higher than 2001 levels. In Alberta, optimism levels dropped considerably – a full 20 percentage points – between 2001 and 2003, but held constant between 2003 and 2004. Saskatchewan has experienced the opposite pattern: optimism levels were very low in 2001, jumped nine percentage points in 2003, and have witnessed a very modest increase in 2004. Finally, Manitoba is the only province to have its lowest optimism levels in 2004, while 2003 showed an increase over 2001 in the percentage of respondents expecting Manitoba to be better off, expectations have dropped off.

The Looking West 2004 survey also asked two questions specific to the provincial economies. First, respondents were asked, "How confident are you that the [province] government's policies will help the [province] economy over the next five years? Very confident; somewhat confident; not very confident; not at all confident." Second, respondents were asked, "How confident are you that the federal government's policies will help the [province] economy over the next five years? Very confident; somewhat confident; not very confident; not at all confident."

The data indicate that, overall, western Canadians have greater confidence in their provincial government's policies to help their province's economy than they do in the federal government's policies. Leading the pack in confidence is Alberta: almost eight in ten Alberta respondents are confident that provincial policies will help the economy over the next five years. This confidence level is significantly higher than all of the other western provinces. Manitoba respondents also have considerable confidence in their provincial government's policies, with two-thirds stating that they are very or somewhat confident that the province's policies

Figure 6

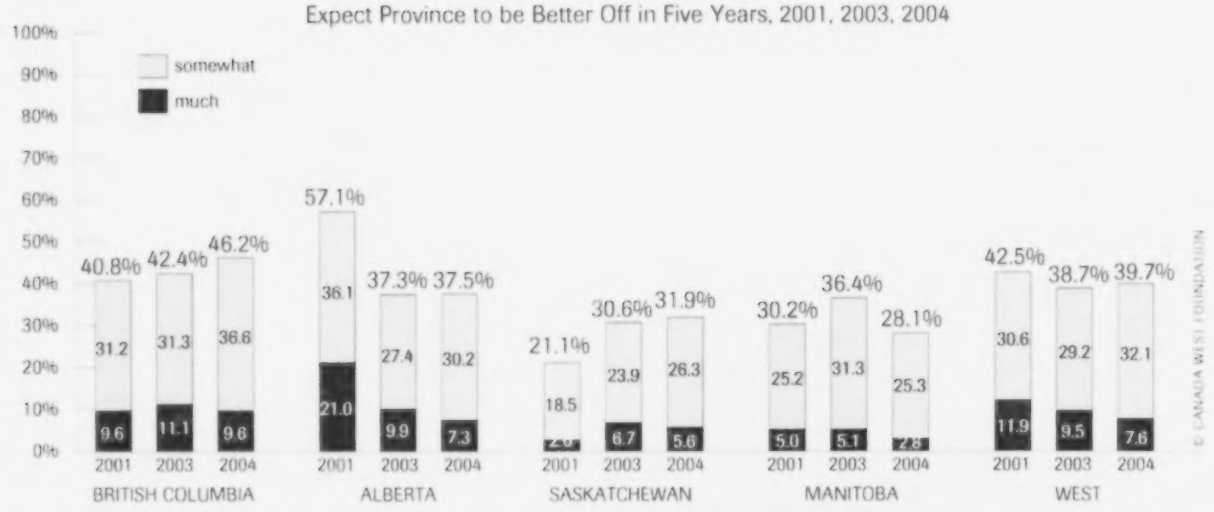
Expect Province to be Better Off in Five Years, 2001, 2003, 2004

How have provincial expectations changed since 2001? For the West as a whole, expectations have remained relatively consistent, with approximately four in ten westerners in each year expecting their province to be better off in five years. But again, the provincial variations demonstrate greater diversity. In BC, optimism levels have been consistently rising, with 2004 levels five percentage points higher than 2001 levels. In Alberta, optimism levels dropped considerably – a full 20 percentage points – between 2001 and 2003, but held constant between 2003 and 2004. Saskatchewan has experienced the opposite pattern: optimism levels were very low in 2001, jumped nine percentage points in 2003, and have witnessed a very modest increase in 2004. Finally, Manitoba is the only province to have its lowest optimism levels in 2004; while 2003 showed an increase over 2001 in the percentage of respondents expecting Manitoba to be better off, expectations have dropped off.

The Looking West 2004 survey also asked two questions specific to the provincial economies. First, respondents were asked, "How confident are you that the [province] government's policies will help the [province] economy over the next five years? Very confident; somewhat confident; not very confident; not at all confident." Second, respondents were asked, "How confident are you that the federal government's policies will help the [province] economy over the next five years? Very confident; somewhat confident; not very confident; not at all confident."

The data indicate that, overall, western Canadians have greater confidence in their provincial government's policies to help their province's economy than they do in the federal government's policies. Leading the pack in confidence is Alberta: almost eight in ten Alberta respondents are confident that provincial policies will help the economy over the next five years. This confidence level is significantly higher than all of the other western provinces. Manitoba respondents also have considerable confidence in their provincial government's policies, with two-thirds stating that they are very or somewhat confident that the province's policies

figure 6



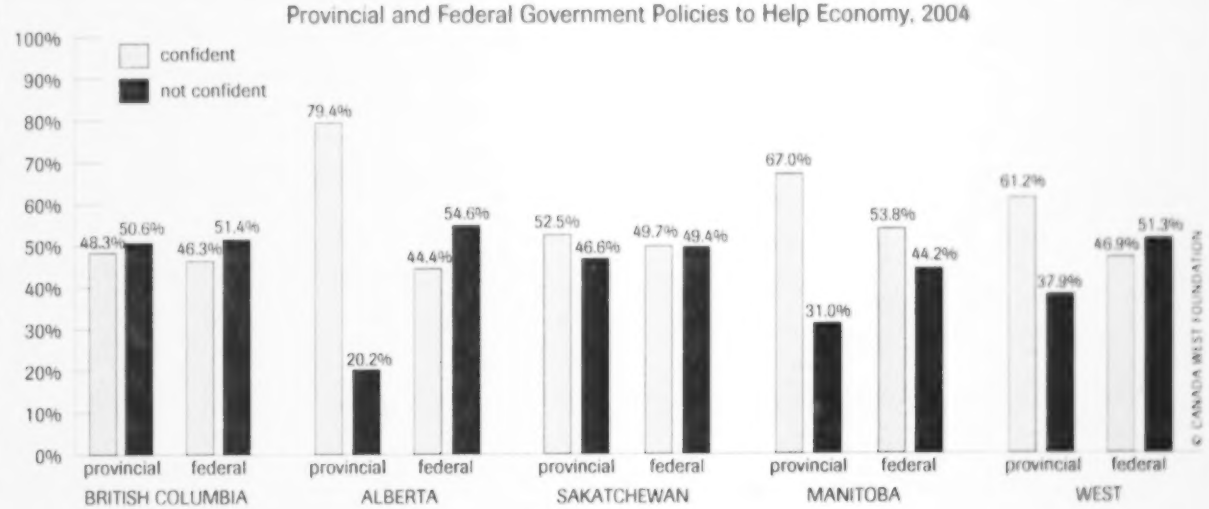
Overall, five years from now, do you expect that [province] will be much better off than now, somewhat better off than now, about the same as now, somewhat worse off than now, much worse off than now?

will help Manitoba's economy over the next five years. Saskatchewan respondents are more divided between confidence and a lack of confidence, with a slim majority stating that they are very or somewhat confident that the Saskatchewan government's policies will help the economy. BC respondents are as divided as the Saskatchewan respondents, but in BC the very slim majority expresses a lack of confidence. Overall, for the West as a whole, western Canadians are more likely than not to be confident in their provincial government's policies.

The same cannot be said for the federal government: a slim majority of western Canadians indicate that they lack confidence in the ability of federal policies to help their province's economy. In all provinces, respondents are near-equally divided between expressing confidence or a lack of confidence.

figure 7

Provincial and Federal Government Policies to Help Economy, 2004



BRITISH COLUMBIA		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA		WEST	
BC government		**AB government**		**SK government**		**MB government**		**prov. government**	
very confident	10.6%	very confident	24.6%	very confident	7.4%	very confident	6.3%	very confident	14.3%
somewhat confident	37.7%	somewhat confident	54.8%	somewhat confident	45.1%	somewhat confident	60.7%	somewhat confident	46.9%
not very confident	31.0%	not very confident	15.6%	not very confident	31.6%	not very confident	23.4%	not very confident	25.1%
not at all confident	19.6%	not at all confident	4.6%	not at all confident	15.0%	not at all confident	7.6%	not at all confident	12.8%
federal government		**federal government**		**federal government**		**federal government**		**federal government**	
very confident	4.5%	very confident	3.6%	very confident	3.3%	very confident	2.5%	very confident	3.8%
somewhat confident	41.8%	somewhat confident	40.8%	somewhat confident	46.4%	somewhat confident	51.3%	somewhat confident	43.1%
not very confident	38.9%	not very confident	41.9%	not very confident	39.6%	not very confident	36.3%	not very confident	39.6%
not at all confident	12.5%	not at all confident	12.7%	not at all confident	9.8%	not at all confident	7.9%	not at all confident	11.7%

How confident are you that the [province] government's policies will help the [province] economy over the next five years?" Very confident, somewhat confident, not very confident, not at all confident. "How confident are you that the federal government's policies will help the [province] economy over the next five years? Very confident, somewhat confident, not very confident, not at all confident.

Canada-US Relations

The Looking West 2004 policy priorities data demonstrate over four in ten (44.2%) westerners feel that improving Canada-US relations is a high priority for long-term provincial prosperity and quality of life, while one-third (34.8%) feels it is a medium priority. Two in ten feel it is either a low priority (15.9%) or not a priority (4.5%).

To further probe attitudes about the Canada-US relationship, Looking West 2004 survey respondents were asked two questions specific to trade and the economy. First, westerners were asked to rate their agreement with the statement, "Canada should pursue closer economic ties with the United States." Westerners are quite positive in their response to this: seven in ten agree that stronger ties should be pursued, with one-third strongly agreeing. However, there is a notable gap between the three prairie provinces – in which almost three-quarters of respondents agree – and BC, in which less than two-thirds agree.

Respondents were also asked to rate their agreement with the statement, "Canada should make every effort to keep the Canada-US border open to Canadian trade." On this point, westerners are emphatic: 94.6% agree, with seven in ten agreeing strongly. Respondents from the prairie provinces are slightly more likely than respondents from BC to strongly agree.

figure 8

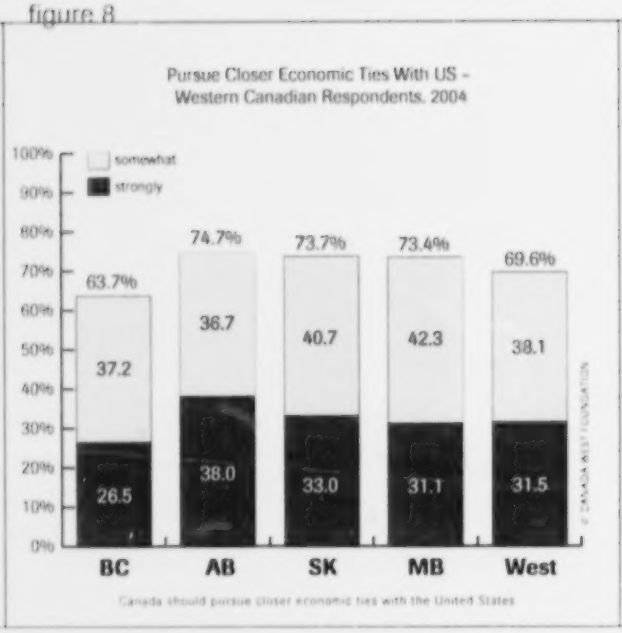
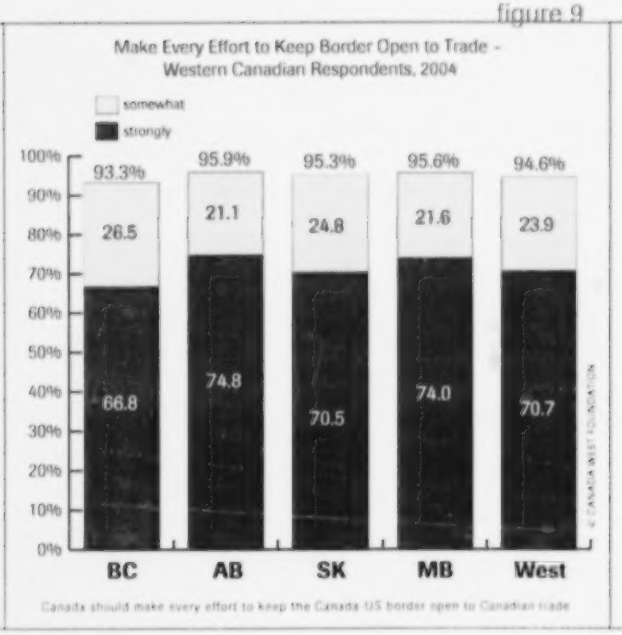


figure 9

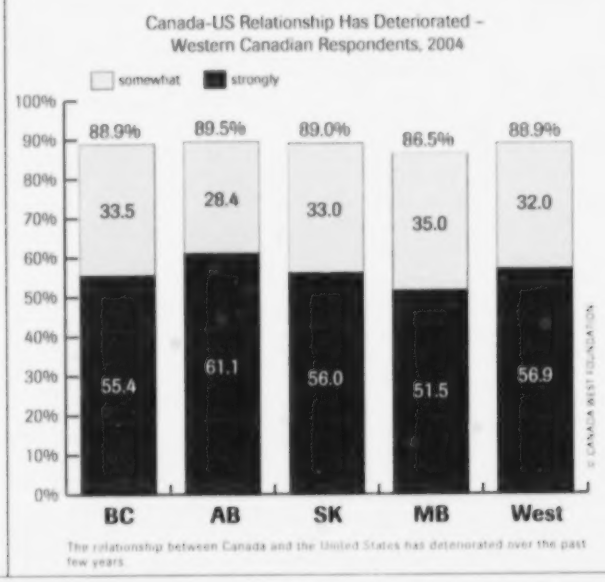


Respondents were also asked to rate their agreement with the statement, "Canada should make every effort to keep the Canada-US border open to Canadian trade." On this point, westerners are emphatic: 94.6% agree, with seven in ten agreeing strongly. Respondents from the prairie provinces are slightly more likely than respondents from BC to strongly agree.

Respondents who agreed (strongly or somewhat) that the Canada-US relationship has deteriorated were asked a follow-up question: "Of the following reasons, which do you feel has most significantly contributed to a deterioration in Canada-US relations over the past few years? Canada-US trade disputes, such as softwood lumber and beef exports; differing positions on the Iraq war; poor personal relationship between Prime Minister Chretien and President Bush; anti-American comments by Canadian politicians." Westerners are clearly divided on the cause of deterioration; while trade disputes is the cause cited by four in ten, one-quarter blame differing positions on the Iraq war and over one-quarter blame the poor personal relationship between former Prime Minister Chretien and President Bush. Only 5% blame anti-American comments by Canadian politicians.

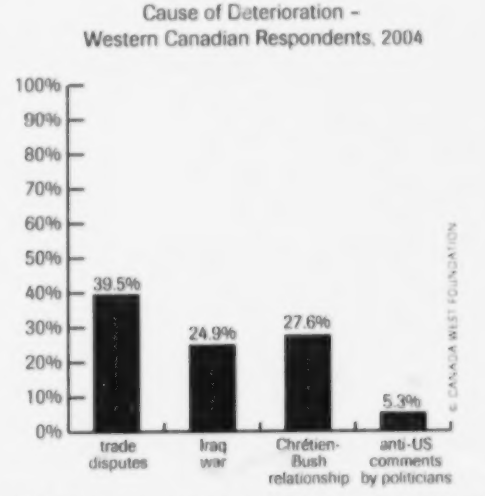
In BC, a slim majority of respondents (50.1%) put the blame on trade disputes. In the three other western provinces, no response option received majority support. The plurality in Alberta (33.9%) and Manitoba (31.5%) blamed the Chretien-Bush relationship, and the plurality in Saskatchewan (36.1%) blamed trade disputes. But it must be stressed that in all provinces, there is a diversity of opinion about the cause of deterioration.

figure 10



The relationship between Canada and the United States has deteriorated over the past few years.

figure 11



Asked only of respondents who agreed that the relationship had deteriorated. N = 2,842

Canada-US Relations

The Looking West 2004 policy priorities data demonstrate over four in ten (44.2%) westerners feel that improving Canada-US relations is a high priority for long-term provincial prosperity and quality of life, while one-third (34.8%) feels it is a medium priority. Two in ten feel it is either a low priority (15.9%) or not a priority (4.5%).

To further probe attitudes about the Canada-US relationship, Looking West 2004 survey respondents were asked two questions specific to trade and the economy. First, westerners were asked to rate their agreement with the statement, "Canada should pursue closer economic ties with the United States." Westerners are quite positive in their response to this: seven in ten agree that stronger ties should be pursued, with one-third strongly agreeing. However, there is a notable gap between the three prairie provinces – in which almost three-quarters of respondents agree – and BC, in which less than two-thirds agree.

Respondents were also asked to rate their agreement with the statement, "Canada should make every effort to keep the Canada-US border open to Canadian trade." On this point, westerners are emphatic: 94.8% agree, with seven in ten agreeing strongly. Respondents from the prairie provinces are slightly more likely than respondents from BC to strongly agree.

Figure 8

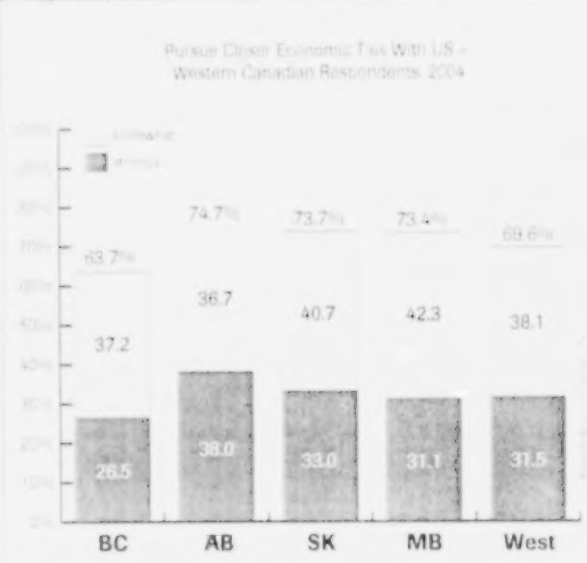
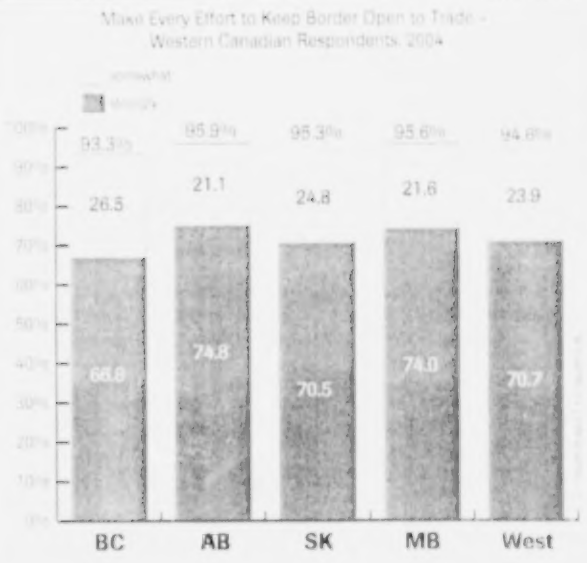


Figure 9



Respondents were also asked to rate their agreement with the statement, "Canada should make every effort to keep the Canada-US border open to Canadian trade." On this point, westerners are emphatic: 94.6% agree, with seven in ten agreeing strongly. Respondents from the prairie provinces are slightly more likely than respondents from BC to strongly agree.

Respondents who agreed (strongly or somewhat) that the Canada-US relationship has deteriorated were asked a follow-up question: "Of the following reasons, which do you feel has most significantly contributed to a deterioration in Canada-US relations over the past few years? Canada-US trade disputes, such as softwood lumber and beef exports; differing positions on the Iraq war; poor personal relationship between Prime Minister Chretien and President Bush; anti-American comments by Canadian politicians." Westerners are clearly divided on the cause of deterioration; while trade disputes is the cause cited by four in ten, one-quarter blame differing positions on the Iraq war and over one-quarter blame the poor personal relationship between former Prime Minister Chretien and President Bush. Only 5% blame anti-American comments by Canadian politicians.

In BC, a slim majority of respondents (50.1%) put the blame on trade disputes. In the three other western provinces, no response option received majority support. The plurality in Alberta (33.9%) and Manitoba (31.5%) blamed the Chretien-Bush relationship, and the plurality in Saskatchewan (36.1%) blamed trade disputes. But it must be stressed that in all provinces, there is a diversity of opinion about the cause of deterioration.

figure 10

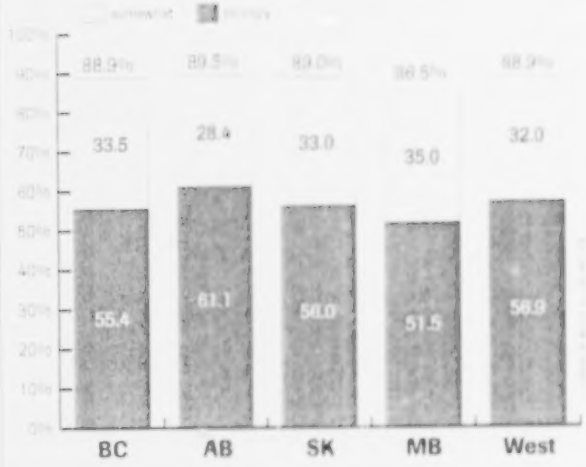
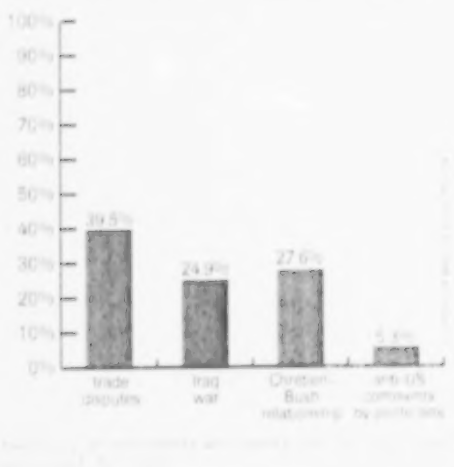


figure 11



Urban Finance

Looking West 2004 survey respondents were asked three questions about municipal government finance. In the survey, municipal government was described as "your local city, town or rural district government."

First, respondents were asked, "Do you feel that your local government has enough, too much, or too little revenue to fulfill its current responsibilities?" This question was replicated from the Looking West 2003 survey.

The majority of western Canadians feels that their local government has too little revenue; this holds for all provinces except Alberta, in which the plurality feels their local government has insufficient revenue. Less than 5% of western Canadians feel their local government has too much revenue; this holds for all provinces. There are some variations with urban size, with respondents in medium-sized cities and rural areas/small towns more likely to state that their local government has insufficient revenue. The exception to this pattern is Manitoba, in which six in ten (60.3%) Winnipeggers report that their city lacks sufficient revenue – a variation that in all likelihood relates to the widespread public discussions about urban finance issues in fall 2003.

It is interesting to note the rising numbers of western Canadians who feel their local government's revenues are insufficient. In 2003, this was the position of the majority in only two of the four provinces; by 2004, this had jumped to the majority position of three of the four western provinces, and of the region as a whole. In British Columbia, Saskatchewan and Manitoba, the number of respondents stating that their local government has insufficient financial resources rose by six to seven percentage points - a considerable jump. In contrast, Alberta respondents were quite consistent in their position between 2003 and 2004.

figure 12

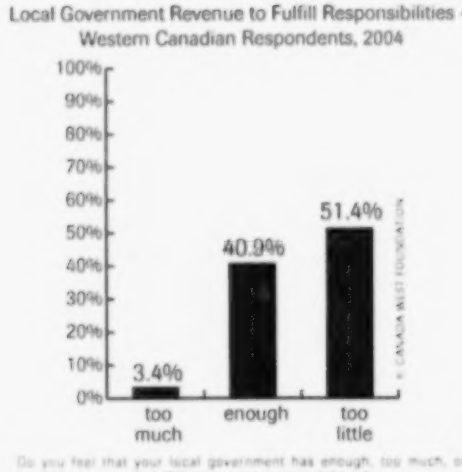
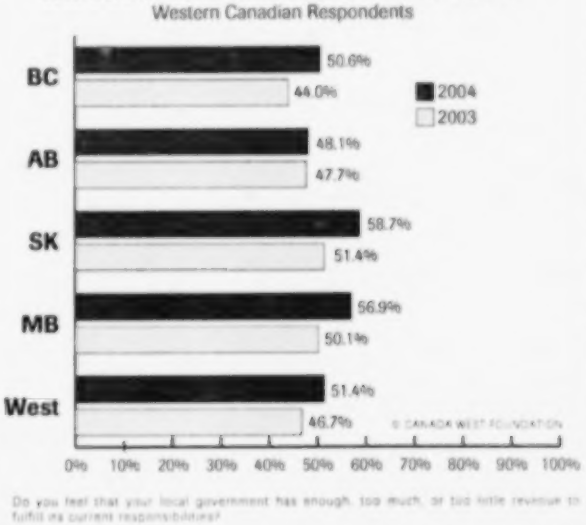


figure 13



Looking West 2004 respondents were also asked, "Municipal governments typically provide services like police, fire, water treatment, transit, recreation, and building and maintaining roads and other local infrastructure. If your local government were faced with the choice of either increasing its revenues by raising taxes or decreasing expenditures by cutting services, which would you prefer? Raise local taxes in order to increase revenues; cut local services in order to reduce expenditures."

Western Canadians prefer the idea of higher local taxes over the idea of reduced local services by a factor of two-to-one. Saskatchewan and Manitoba respondents are somewhat less willing to consider raising taxes and somewhat more willing to consider cutting services, but the differences are modest. The variations in responses by urban size are not significant for the West as a whole.

The last urban finance question looked at tax increases. Respondents were asked, "Imagine that your local government must increase its tax revenues. Which of the following two options would you prefer? Significantly decrease local property tax levels and introduce a local sales tax; significantly increase local property tax levels and do not introduce a local sales tax."

For the West as a whole, the majority (55.2%) prefers the idea of raising local property tax levels, while only one-third (32.8%) favours significantly decreasing local property tax levels and introducing a local sales tax. This pattern is seen in all of the individual provinces except one: in Saskatchewan, the plurality (46.5%) favours the sales tax option. Alberta stands out as the province least likely to support the idea of a local sales tax (28.0%), reflecting a long-standing provincial attitude toward sales taxes in general. The urban size variations on this question are modest.

figure 14

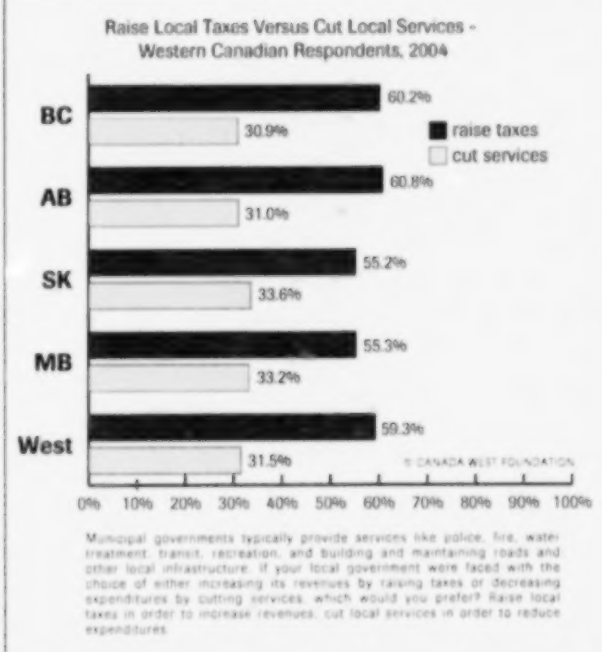
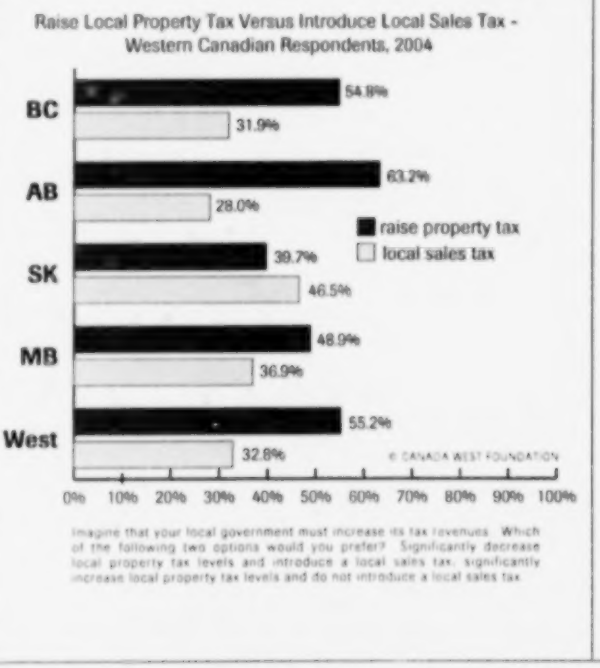

Raise Local Taxes Versus Cut Local Services -
Western Canadian Respondents, 2004
BC
AB
SK
MB
West
60.2%
30.9%
60.8%
31.0%
55.2%
33.6%
55.3%
33.2%
59.3%
31.5%
raise taxes
cut services
© CANADA WEST FOUNDATION
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
Municipal governments typically provide services like police, fire, water treatment, transit, recreation, and building and maintaining roads and other local infrastructure. If your local government were faced with the choice of either increasing its revenues by raising taxes or decreasing expenditures by cutting services, which would you prefer? Raise local taxes in order to increase revenues; cut local services in order to reduce expenditures.

figure 15


Raise Local Property Tax Versus Introduce Local Sales Tax -
Western Canadian Respondents, 2004
BC
AB
SK
MB
West
54.8%
31.9%
63.2%
28.0%
39.7%
46.5%
48.9%
36.9%
55.2%
32.8%
raise property tax
local sales tax
© CANADA WEST FOUNDATION
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%
Imagine that your local government must increase its tax revenues. Which of the following two options would you prefer? Significantly decrease local property tax levels and introduce a local sales tax; significantly increase local property tax levels and do not introduce a local sales tax.

Environment

The Looking West 2004 policy priorities data demonstrate almost two-thirds (65.6%) of westerners feel that protecting the environment is a high priority for long-term provincial prosperity and quality of life, while almost three in ten (27.6%) feel it is a medium priority. Less than one in ten feels it is either a low priority (5.8%) or not a priority (0.8%).

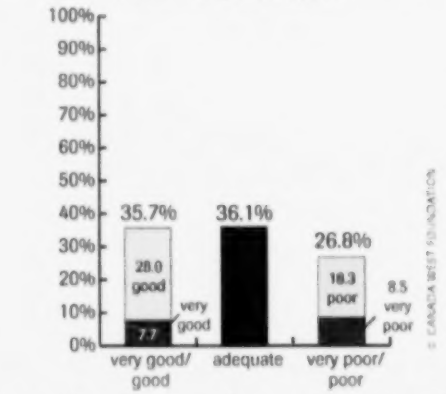
To further probe attitudes about the environment, Looking West 2004 survey respondents were asked two questions specific to environmental stewardship, defined to respondents as "the long-term management of our land, water and other natural resources." First, respondents were asked, "How would you rate the [province] government's performance in the area of environmental stewardship? Very good; good; adequate; poor; very poor." Second, respondents were asked, "How would you rate the federal government's performance in the area of environmental stewardship? Very good; good; adequate; poor; very poor."

Westerners do not have overwhelmingly positive opinions about how governments are handling environmental stewardship, but clearly see the provincial government in a better light. Just over one-third (35.7%) rates their provincial government's performance as good or very good, while over one-quarter (26.8%) rates it as poor or very poor. The plurality (36.1%) states that their provincial government's performance is adequate.

The federal government fares worse, with less than one-quarter (24.0%) rating its performance on environmental stewardship as good or very good, and close to three in ten (29.1%) rating it as poor or very poor. The plurality (44.0%) rates the federal government's performance as adequate. There is almost a twelve percentage point gap between the number of westerners who rate the provincial government's performance as good or very good and the number who rate the federal government's performance as good or very good.

figure 16

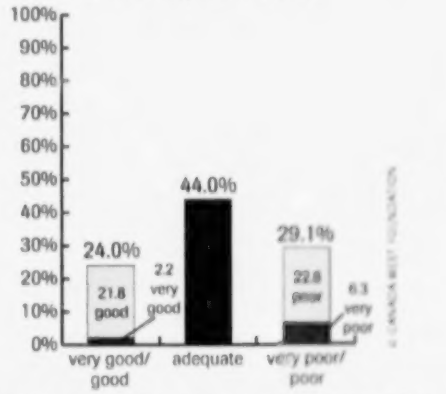
Provincial Government Environmental Stewardship - Western Respondents, 2004



How would you rate the [province] government's performance in the area of environmental stewardship? Very good; good; adequate; poor; very poor.

figure 17

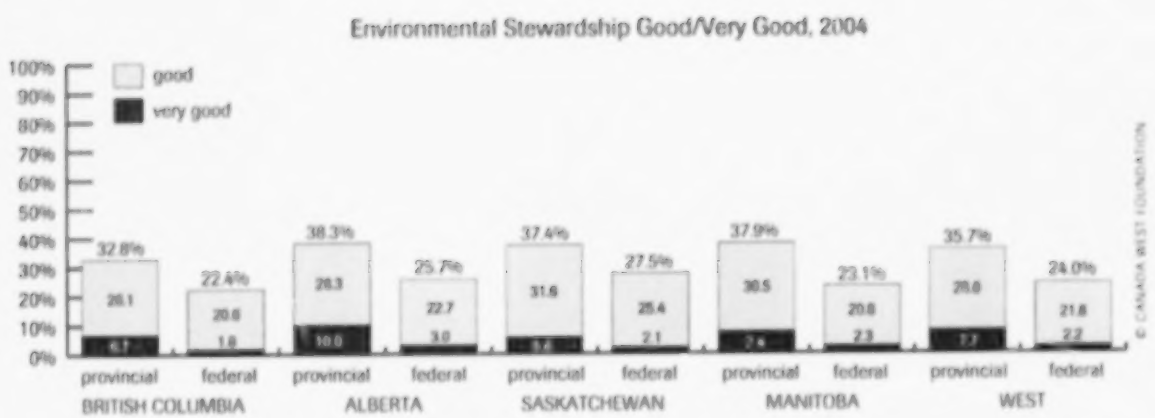
Federal Government Environmental Stewardship - Western Respondents, 2004



How would you rate the federal government's performance in the area of environmental stewardship? Very good; good; adequate; poor; very poor.

Similar attitudes are seen across the western provinces individually. British Columbians are somewhat less likely than prairie respondents to rate their provincial government as good or very good in environmental stewardship. British Columbians and Manitobans are the least likely to rate the federal government's performance as good or very good, while Saskatchewan respondents are the most positive of the western provinces about the federal government's environmental performance.

figure 18



Environment

The Looking West 2004 policy priorities data demonstrate almost two-thirds (65.6%) of westerners feel that protecting the environment is a high priority for long-term provincial prosperity and quality of life, while almost three in ten (27.6%) feel it is a medium priority. Less than one in ten feels it is either a low priority (5.8%) or not a priority (0.8%).

To further probe attitudes about the environment, Looking West 2004 survey respondents were asked two questions specific to environmental stewardship, defined to respondents as "the long-term management of our land, water and other natural resources." First, respondents were asked, "How would you rate the [province] government's performance in the area of environmental stewardship? Very good, good, adequate, poor, very poor." Second, respondents were asked, "How would you rate the federal government's performance in the area of environmental stewardship? Very good, good, adequate, poor, very poor."

Westerners do not have overwhelmingly positive opinions about how governments are handling environmental stewardship, but clearly see the provincial government in a better light. Just over one-third (35.7%) rates their provincial government's performance as good or very good, while over one-quarter (26.8%) rates it as poor or very poor. The plurality (36.1%) states that their provincial government's performance is adequate.

The federal government fares worse, with less than one-quarter (24.0%) rating its performance on environmental stewardship as good or very good, and close to three in ten (29.1%) rating it as poor or very poor. The plurality (44.0%) rates the federal government's performance as adequate. There is almost a twelve percentage point gap between the number of westerners who rate the provincial government's performance as good or very good and the number who rate the federal government's performance as good or very good.

Figure 16

Provincial Government Environmental Stewardship – Western Respondents, 2004

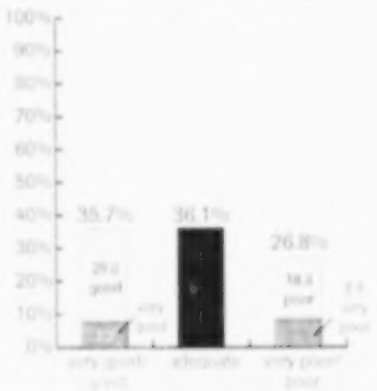
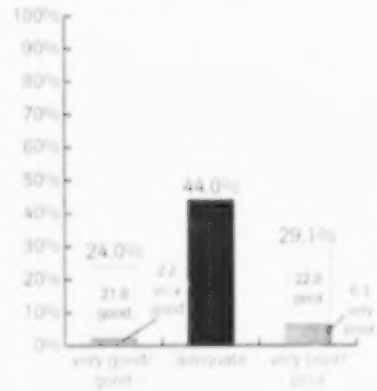


Figure 17

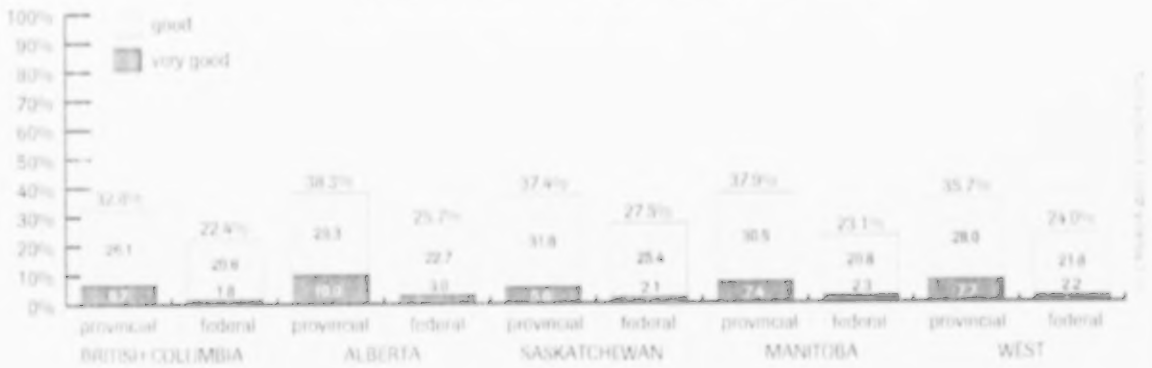
Federal Government Environmental Stewardship – Western Respondents, 2004



Similar attitudes are seen across the western provinces individually. British Columbians are somewhat less likely than prairie respondents to rate their provincial government as good or very good in environmental stewardship. British Columbians and Manitobans are the least likely to rate the federal government's performance as good or very good, while Saskatchewan respondents are the most positive of the western provinces about the federal government's environmental performance.

figure 18

Environmental Stewardship Good/Very Good, 2004



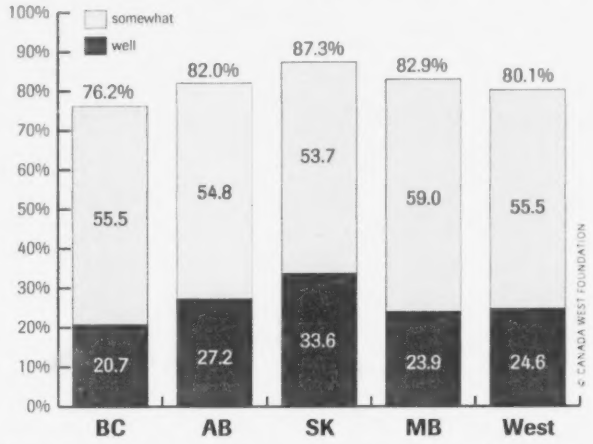
Post-Secondary Education

Skilled labour is clearly a priority to western Canadians: seven in ten (70.8%) westerners feel ensuring skilled labour is a high priority for long-term provincial prosperity and quality of life, and another quarter (23.0%) state it is a medium priority. Only one in twenty states ensuring skilled labour is a low priority (4.6%) or not a priority (1.1%). Yet while skilled labour is widely seen as a high priority, there is somewhat lower support for improving post-secondary education: six in ten (58.6%) westerners feel it is a high priority, and three in ten (31.7%) feel it is a medium priority. Almost one in ten feels it is either a low priority (7.6%) or not a priority (1.4%).

One possible explanation for this gap is that westerners feel that their post-secondary system is doing a good enough job, and therefore needs little improvement. Looking West 2004 respondents were asked, "I would now like you to think about [province]'s job market and labour needs over the next five years. To what extent are graduates from [province]'s universities, colleges and trade schools prepared for the job market? Graduates are well-prepared for the job market; Graduates are somewhat prepared for the job market; Graduates are not well-prepared for the job market; Graduates are not at all prepared for the job market."

One-quarter (24.6%) of westerners feel that post-secondary graduates are well-prepared for the job market, while the majority (55.5%) feels that graduates are only somewhat prepared. Less than two in ten feel that post-secondary graduates are either not well prepared (12.6%) or not at all prepared (3.2%). Saskatchewan respondents are the most positive about their post-secondary system, with one-third stating that graduates are well-prepared for the job market and almost nine in ten stating that graduates are either well or somewhat prepared. BC respondents are the least positive, with only two in ten stating their graduates are well-prepared and three-quarters stating their graduates are well or somewhat prepared.

figure 19



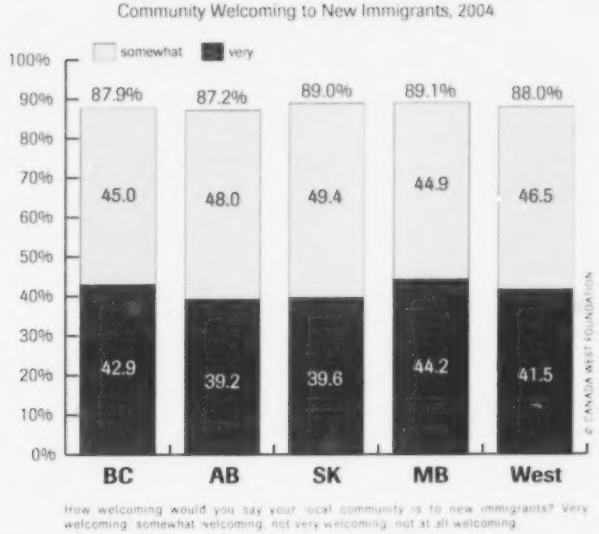
To what extent are graduates from [province]'s universities, colleges and trade schools prepared for the job market? Graduates are well-prepared for the job market. Graduates are somewhat prepared for the job market. Graduates are not well-prepared for the job market. Graduates are not at all prepared for the job market.

Immigration

The Looking West 2004 policy priorities data demonstrate that western Canadians do not see immigration as key to the future of their provinces: only one in ten (10.4%) westerners feels that attracting more immigrants is a high priority for long-term provincial prosperity and quality of life, while one-third (34.8%) feels it is a medium priority. The majority feels immigration is either a low priority (41.2%) or not a priority (12.7%).

Yet despite this, westerners do view their communities as being welcoming environments. Looking West 2004 respondents were asked, "How welcoming would you say your local community is to new immigrants? Very welcoming; somewhat welcoming; not very welcoming; not at all welcoming." Almost nine in ten westerners state that their community is either very welcoming (41.5%) or somewhat welcoming (46.5%). Less than one in ten states that their community is not very welcoming (6.8%) or not at all welcoming (1.6%). Responses are relatively consistent across the four western provinces, and across urban sizes. Responses are also consistent among respondents born in or born outside Canada, suggesting that westerners' perceptions of their communities are accurate.

figure 20



How welcoming would you say your local community is to new immigrants? Very welcoming, somewhat welcoming, not very welcoming, not at all welcoming

Post-Secondary Education

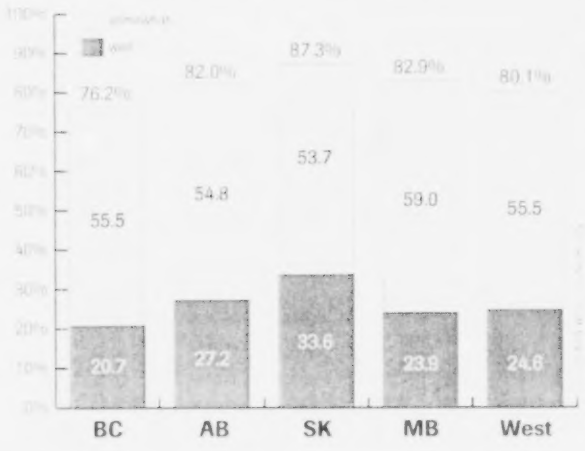
Skilled labour is clearly a priority to western Canadians: seven in ten (70.8%) westerners feel ensuring skilled labour is a high priority for long-term provincial prosperity and quality of life, and another quarter (23.0%) state it is a medium priority. Only one in twenty states ensuring skilled labour is a low priority (4.8%) or not a priority (1.1%). Yet while skilled labour is widely seen as a high priority, there is somewhat lower support for improving post-secondary education: six in ten (58.6%) westerners feel it is a high priority, and three in ten (31.7%) feel it is a medium priority. Almost one in ten feels it is either a low priority (7.6%) or not a priority (1.4%).

One possible explanation for this gap is that westerners feel that their post-secondary system is doing a good enough job, and therefore needs little improvement. Looking West 2004 respondents were asked, "I would now like you to think about [province]'s job market and labour needs over the next five years. To what extent are graduates from [province]'s universities, colleges and trade schools prepared for the job market? Graduates are well-prepared for the job market; Graduates are somewhat prepared for the job market; Graduates are not well-prepared for the job market; Graduates are not at all prepared for the job market."

One-quarter (24.6%) of westerners feel that post-secondary graduates are well-prepared for the job market, while the majority (55.5%) feels that graduates are only somewhat prepared. Less than two in ten feel that post-secondary graduates are either not well prepared (12.6%) or not at all prepared (3.2%). Saskatchewan respondents are the most positive about their post-secondary system, with one-third stating that graduates are well-prepared for the job market and almost nine in ten stating that graduates are either well or somewhat prepared. BC respondents are the least positive, with only two in ten stating their graduates are well-prepared and three-quarters stating their graduates are well or somewhat prepared.

figure 10

Grads Well/Somewhat Prepared for Job Market –
Western Canadian Respondents, 2004



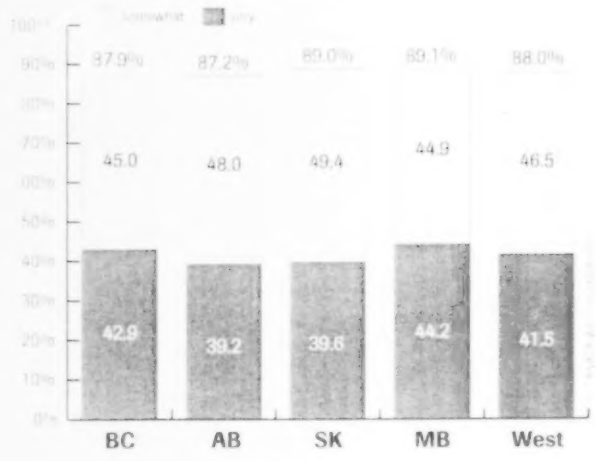
Immigration

The Looking West 2004 policy priorities data demonstrate that western Canadians do not see immigration as key to the future of their provinces: only one in ten (10.4%) westerners feels that attracting more immigrants is a high priority for long-term provincial prosperity and quality of life, while one-third (34.8%) feels it is a medium priority. The majority feels immigration is either a low priority (41.2%) or not a priority (12.7%).

Yet despite this, westerners do view their communities as being welcoming environments. Looking West 2004 respondents were asked, "How welcoming would you say your local community is to new immigrants? Very welcoming; somewhat welcoming; not very welcoming; not at all welcoming." Almost nine in ten westerners state that their community is either very welcoming (41.5%) or somewhat welcoming (46.5%). Less than one in ten states that their community is not very welcoming (6.8%) or not at all welcoming (1.6%). Responses are relatively consistent across the four western provinces, and across urban sizes. Responses are also consistent among respondents born in or born outside Canada, suggesting that westerners' perceptions of their communities are accurate.

figure 20

Community Welcoming to New Immigrants, 2004



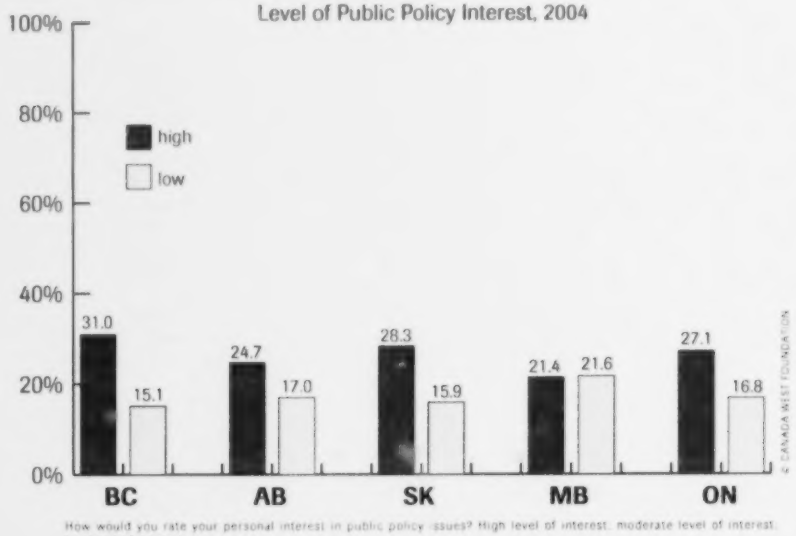
Interest in Public Policy

The final question asked of Looking West 2004 respondents concerned policy interest. Respondents were asked, "How would you rate your personal interest in public policy issues? High level of interest; moderate level of interest; low level of interest." This question was asked of the 3,200 western Canadian respondents, as well as 800 Ontario respondents.

The data reveal that public policy interest varies modestly by province, but varies considerably with a number of demographic variables. In terms of provincial variations, BC respondents report the greatest level of interest in public policy, with nearly one-third (31.0%) stating a high level of interest and only 15.1% stating a low level of interest. Saskatchewan and Ontario are next, with almost twice as many respondents reporting high interest than reporting low interest. Manitoba stands out as the only province in which an equal percentage reports low interest in public policy as reports a high level of interest. In all provinces, the majority indicates a moderate level of interest; BC has the lowest percentage reporting moderate interest (53.8%) and Alberta has the highest (58.0%). Variations by urban size are modest.

There were numerous demographic differences; indeed the only demographic variable that did not impact level of interest in public policy is whether one was or was not born in Canada. The largest gaps are seen in educational status: respondents with graduate degrees report the highest level of interest in public policy of all demographic cohorts, and are the only cohort in which the plurality reports a high (rather than a moderate) level of interest. The percentage of respondents reporting a high level of interest in public policy rises with educational attainment, from a low of 19.4% for those with less than a high school diploma to a high of 48.1% of those with graduate degrees – a difference of almost 30 percentage points. Conversely, the percentage of respondents reporting a low level of interest in public policy declines with educational attainment, from a high of 23.1% of those with less than a high school diploma to a low of 6.6% for those with graduate degrees.

figure 21



How would you rate your personal interest in public policy issues? High level of interest, moderate level of interest, low level of interest

Significant differences are also seen with age category, with interest in public policy increasing with age. Almost one-third (31.0%) of respondents under the age of thirty report a low level of interest in public policy, while less than one in ten (6.6%) of respondents aged 70 and over reports low interest – a gap of almost 25 percentage points.

The differences by income category are also notable; again, linear patterns are seen, with the number of respondents reporting low interest declining as income rises and the number reporting high interest rising as income increases. Respondents in the highest income category ($150,000 and over) report a particularly high level of interest in public policy at 42.4%.

Lastly, a gender gap is seen, with men more likely than women to report a high level of interest in public policy, and women more likely than men to report a low level of interest in public policy. This gap is modest compared to the age, education and income gaps.

Overall, the data demonstrate that older, wealthier and more highly-educated individuals report higher levels of interest in public policy, while younger, less wealthy and less educated individuals report lower levels of interest in public policy. The four cohorts in which a greater percentage reports low interest than reports high interest include: income under $30,000; age under 30 years; less than high school diploma; and high school diploma.

figure 22

Level of Public Policy Interest, West and Ontario Combined, 2004

	Low	Moderate	High
Male	13.8%	54.1%	31.9%
Female	19.3%	57.2%	23.2%
Difference between low and high	5.5		8.7
Income under $30,000	23.3%	55.1%	21.1%
Income $30,000 – 69,999	16.0%	57.7%	26.1%
Income $70,000 – 149,999	14.1%	53.5%	32.4%
Income $150,000 and over	10.1%	47.5%	42.4%
Difference between low and high	13.2		21.3
Age under 30 years	31.0%	53.4%	15.4%
Age 30-49 years	18.2%	57.8%	23.8%
Age 50-69 years	10.5%	54.9%	34.6%
Age 70 years and over	6.6%	54.9%	37.1%
Difference between low and high	24.4		21.7
Less than high school education	23.1%	56.5%	19.4%
High school diploma	20.2%	59.7%	19.9%
Some university/college/technical school	19.0%	52.4%	28.4%
Completed college/trade/technical diploma/degree	18.0%	60.0%	21.8%
University bachelor's degree	10.9%	52.6%	36.5%
Graduate degree	6.6%	45.4%	48.1%
Difference between low and high	16.5		28.7
Born in Canada	17.0%	55.7%	27.2%
Born outside Canada	14.8%	56.5%	28.3%
Difference between low and high	2.2		1.1

© CANADA WEST FOUNDATION

Conclusion

As the Looking West 2004 data demonstrate, similar public policy attitudes are seen across the four western provinces. While there are differences – for example, Saskatchewan and Manitoba respondents place higher priority on retaining young people and attracting immigrants than do Alberta and British Columbia respondents – there are also striking similarities. These similarities are particularly notable given the unique economic, demographic and political characteristics of the four provinces. Such common public attitudes and priorities may present an opportunity for governments to work together to address common policy challenges in the years ahead.

IDEAS CHANGE THE WORLD

2004 has the potential to be a year of great change in Canada: there will be a federal election, the future of our cities is a hot topic, Canada-US relations are evolving, and the nature of our democracy is being debated.

As Canadians talk about these issues, it is critical that the aspirations, perspectives, and ideas of western Canadians are heard.

Through its Western Cities, Building the New West and West in Canada Projects, the **CANADA WEST FOUNDATION** is actively working to generate ideas for positive change and to make sure that the views of western Canadians are an integral part of the national debates during this time of change.

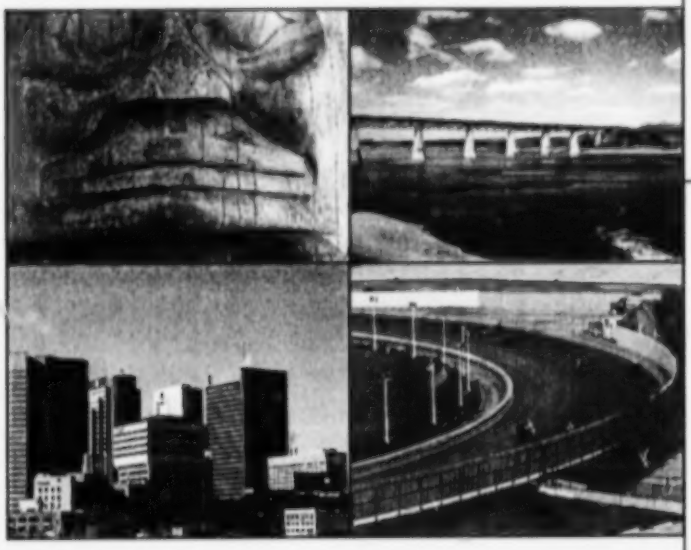
HOW CAN YOU HELP?

Without ideas – and an organized effort to get them heard – change will not happen. This is what the Canada West Foundation does. But, we can't do it without your support. If you want to help ensure that western Canadian ideas are front and centre on the national stage, we invite you to become a FRIEND of the Canada West Foundation by making a donation. For more information, please visit our website (www.cwf.ca) or contact our Director of Finance and Administration Lori Zaremba by phone (403.538.7347) or email (zaremba@cwf.ca).

900, 1202 Centre Street South
Calgary, Alberta, CANADA • T2G 5A5
Ph: 403.264.9535 • Toll Free: 1.888.825.5293
Fax: 403.269.4776 • Email: cwf@cwf.ca

#900, 1202 Centre Street South
Calgary, Alberta, Canada T2G 5A5
Telephone: 403.264.9535

www.cwf.ca



Orientations des enjeux stratégiques dans l'Ouest

Analyse du sondage Regard sur l'Ouest 2004

Loleen Berdahl, Ph.D.
Directrice de la recherche

Rapport no 34 du projet Bâtir l'Ouest de demain

May 2004

CanadaWest Foundation

LookingWest 2004

Bâtir l'Ouest de demain

En 2001, la Canada West Foundation a publié le document *Bâtir l'Ouest de demain: Un plan pour la prospérité économique régionale*, dans lequel étaient exposées cinq priorités clés visant à garantir une prospérité à long terme dans l'Ouest du Canada. Ces priorités sont les suivantes:

- L'Ouest doit créer les outils pour attirer, retenir et bâtir le capital humain;
- Ouest doit poursuivre la diversification économique;
- Ouest doit renforcer son infrastructure de transports;
- Ouest doit encourager la compétitivité de ses grandes villes à l'échelle mondiale; et
- Ouest doit mettre au point de nouvelles modalités favorisant la coordination régionale.

Depuis 2001, la Canada West Foundation a mené des recherches dans chacun de ces cinq axes d'intervention prioritaires. Les sondages Regard sur l'Ouest permettent de recueillir les opinions et points de vue des Canadiens de l'Ouest sur diverses questions reliées à ces cinq domaines de priorité, ainsi que de prendre le pouls de leurs attitudes sur d'autres sujets clés relatifs aux politiques. Le but des sondages est d'informer le public, les dirigeants d'entreprises et les leaders des collectivités, ainsi que les élus et les fonctionnaires des trois paliers de gouvernement sur les points de vue et opinions des Canadiens de l'Ouest.

Orientations des enjeux stratégiques dans l'Ouest a été préparé par Loleen Berdahl, directrice de la recherche à la CWF et s'inscrit dans le projet Bâtir l'Ouest de demain. Ont participé au financement de ces travaux: la Kahanoff Foundation, le programme Diversification de l'économie de l'Ouest, le Bureau du Conseil privé, le gouvernement de la Saskatchewan et le ministère albertain des Relations internationales et intergouvernementales. L'auteure tient à remercier le personnel de la Canada West Foundation pour leurs suggestions et commentaires quant au questionnaire du sondage; Western Opinion Research, qui a mené le sondage; et Mark Parry pour avoir fourni les photos de couverture.

Les opinions exprimées dans ce document sont celles de l'auteure et ne reflètent pas forcément celles des donateurs, des abonnés ou du conseil d'administration de la Canada West Foundation. Il est permis d'utiliser ou de reproduire ce rapport à des fins personnelles ou pédagogiques de façon gratuite, sans faire de demande officielle. Il est par contre interdit d'en faire des copies pour les vendre ou les diffuser à des fins commerciales. On peut s'en procurer des exemplaires auprès de la Canada West Foundation ou en le téléchargeant à partir du site Web de la CWF [www.cwf.ca].

© 2004 Canada West Foundation
ISBN 1-894825-45-4

Sommaire

Au cours des années qui viennent, les quatre provinces de l'Ouest vont être confrontées à divers défis et choix relatifs aux politiques publiques. Depuis les soins de santé, l'éducation et l'environnement jusqu'à l'économie, l'infrastructure et les questions urbaines, toute une gamme de sujets cherchent à s'attirer l'attention des politiciens et une part des fonds publics. Le sondage Regard sur l'Ouest 2004 se penchait sur un grand nombre de questions stratégiques afin d'aider les Canadiens de l'Ouest et leurs gouvernements à mieux comprendre les opinions et attitudes d'un vaste éventail d'individus.

Orientations des enjeux stratégiques dans l'Ouest présente une analyse des données sur les attitudes à l'égard des politiques contenues dans Regard sur l'Ouest 2004. Il est à noter que le sondage a aussi recueilli des données dans les quatre provinces de l'Ouest et en Ontario sur toute une gamme de questions relatives au fédéralisme, parmi lesquelles, la perception du traitement octroyé par le gouvernement fédéral, la réforme du Sénat, le séparatisme et l'aliénation de l'Ouest. Ces données sont présentées dans le document *Distinctions régionales: Analyse du sondage Regard sur l'Ouest 2004* (Calgary, Canada West Foundation), publié en mars 2004.

Les principales conclusions sont les suivantes:

- Si, selon presque les trois quarts des Canadiens de l'Ouest, l'amélioration du système de soins de santé est une haute priorité, ce n'est pas l'unique enjeu politique qu'ils considèrent comme important. L'accroissement d'une main-d'œuvre qualifiée, la réduction de la pauvreté et la protection de l'environnement – toutes ces questions étaient classées par presque les deux tiers des habitants de l'Ouest au nombre des grandes priorités.

- Quand on les questionne sur l'avenir de leur province, les Canadiens de l'Ouest sont partagés entre l'optimisme et l'attente du statu quo. Les répondants de la Colombie-Britannique sont les plus optimistes, tandis que ceux de la Saskatchewan sont les plus pessimistes.

- Les Canadiens de l'Ouest accordent plus de confiance dans les politiques de leurs gouvernements provinciaux pour aider leurs économies respectives qu'ils ne le font dans celles du fédéral.

- Les gens de l'Ouest pensent que le Canada devrait chercher à renforcer ses liens économiques avec les États-Unis et s'employer activement à garder la frontière entre les deux pays ouverte au commerce canadien. Presque neuf Canadiens sur dix habitant l'Ouest pensent que les relations canado-américaines se sont dégradées au cours des dernières années; à la base de cette détérioration, il citent les différends commerciaux, la guerre d'Iraq et des rapports personnels peu chaleureux entre l'ex-Premier ministre, Jean Chrétien, et le Président Bush.

- La majorité des Canadiens de l'Ouest sont d'avis que leurs administrations locales n'ont pas suffisamment de revenus pour faire face à leurs responsabilités actuelles. Si ces administrations avaient besoin de revenus supplémentaires, six sur dix aimeraient mieux une augmentation des impôts municipaux qu'une suppression de services dans leur région. Les gens de l'Ouest continuent de préférer l'impôt foncier au concept d'une taxe de vente locale.

- Les gens de l'Ouest n'ont pas des opinions particulièrement favorables sur la façon dont les gouvernements s'occupent de la gérance de l'environnement, mais, sur ce point, ils voient leurs gouvernements provinciaux sous un meilleur jour que le gouvernement fédéral.

Introduction

Au cours des années qui viennent, les quatre provinces de l'Ouest vont être confrontées à divers défis et choix relatifs aux politiques publiques. Depuis les soins de santé, l'éducation et l'environnement jusqu'à l'économie, l'infrastructure et les questions urbaines, toute une gamme de sujets cherchent à s'attirer l'attention des politiciens et une part des fonds publics. Le sondage Regard sur l'Ouest 2004 se penchait sur un grand nombre de questions stratégiques afin d'aider les Canadiens de l'Ouest et leurs gouvernements à mieux comprendre les opinions et attitudes d'un vaste éventail d'individus.

Le sondage Rapport sur l'Ouest 2004 est le troisième de la série, les deux autres ayant été effectués en 2001 et 2003. À la différence de bien d'autres sondages, qui considèrent souvent les provinces en bloc (masquant ainsi d'importantes variations interprovinciales) ou dont la taille des échantillons provinciaux ne permet pas une analyse sérieuse de l'opinion dans une province en particulier, les sondages Regard sur l'Ouest utilisent des échantillons provinciaux suffisamment grands pour permettre des analyses statistiquement significatives de chacune des quatre provinces de l'Ouest (y compris des analyses des secteurs urbains et ruraux). En réalité, les sondages Regard sur l'Ouest sont uniques de par la grande taille de leurs échantillons. En outre, plusieurs des questions sont reprises d'une année à l'autre, ce qui permet une analyse de l'évolution des tendances dans les attitudes.

Orientations des enjeux stratégiques dans l'Ouest présente une analyse des données sur les attitudes à l'égard des politiques contenues dans Regard sur l'Ouest 2004. Il est à noter que le sondage a aussi recueilli des données dans les quatre provinces de l'Ouest et en Ontario sur toute une gamme de questions relatives au fédéralisme, parmi lesquelles, la perception du traitement octroyé par le gouvernement fédéral, la réforme du Sénat, le séparatisme et l'aliénation de l'Ouest. Ces données sont présentées dans le document *Distinctions régionales: Analyse du sondage Regard sur l'Ouest 2004* (Calgary, Canada West Foundation), publié en mars 2004.

Méthodologie

Regard sur l'Ouest 2004 est un sondage téléphonique effectué par échantillonnage aléatoire auprès de Canadiens de l'Ouest et d'Ontariens de 18 ans et plus. Western Opinion Research a mené ce sondage pour le compte de la Canada West Foundation entre le 7 janvier et le 5 février 2004 depuis son centre d'appel de Winnipeg au Manitoba. Il est à noter que la collecte des données du sondage a été achevée avant le scandale des commandites, qui, selon les médias, aurait influencé de façon négative les attitudes envers le gouvernement fédéral.

Afin de permettre des analyses statistiquement significatives pour chaque province, de même que pour la totalité de l'Ouest, on a eu recours à un échantillonnage relativement important. Au total, 4000 résidents ont été interviewés au téléphone sur l'ensemble de la Colombie-Britannique, de l'Alberta, de la Saskatchewan, du Manitoba et de l'Ontario. Les résidents de cette dernière province n'ont pas eu à répondre aux questions concernant leur attitude envers les politiques. La ventilation provinciale est la suivante:

PROVINCE	Nombre total	MARGE D'ERREUR +/-95 fois sur 100
C.-B.	800	3,46 %
Alberta	800	3,46 %
Saskatchewan	800	3,46 %
Manitoba	800	3,46 %
Ouest canadien	**3 200**	**1,73 %**
Ontario	800	3,46 %

Dans la présentation des données régionales pour l'ensemble de l'Ouest du Canada, on a inclus un facteur de pondération pour ajuster le poids de l'échantillon de chaque province à sa portion de la population régionale de 18 ans et plus. Les données de l'Ontario n'ont pas été soumises à ce facteur de pondération. Étant donné que les non-réponses («ne sais pas / ne veux pas répondre») ne sont pas rapportées dans les tableaux ou le texte, il se peut que le total des chiffres donnés n'atteigne pas 100 %.

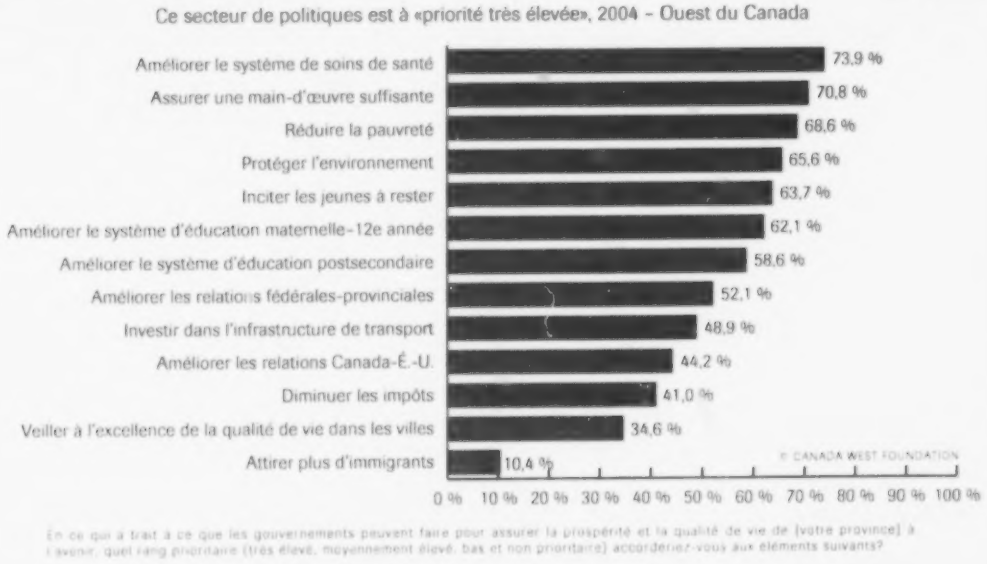
Certaines questions du sondage sont reprises des sondages Regard sur l'Ouest 2001 ou Regard sur l'Ouest 2003. Pour avoir une vue d'ensemble de ces sondages, il faut se reporter aux publications de Loleen Berdahl, *Looking West: A Survey of Western Canadians* (Calgary, Canada West Foundation, 2001) et *Regard sur l'Ouest 2003: un sondage sur les Canadiens de l'Ouest* (Calgary, Canada West Foundation, 2003).

Priorités stratégiques

Le sondage Regard sur l'Ouest 2003 posait aux répondants la question suivante: «En ce qui a trait à ce que les gouvernements peuvent faire pour assurer la prospérité et la qualité de vie de [votre province] à l'avenir, quel rang prioritaire (très élevé, moyennement élevé, bas et non prioritaire) accorderiez-vous aux éléments suivants?» On énumérait ensuite treize domaines stratégiques: réduire les impôts; améliorer le système provincial de soins de santé; améliorer le système d'éducation maternelle-12e année de la province; améliorer le système d'éducation postsecondaire de la province, qui englobe universités, collèges, écoles techniques et formation dans les métiers; investir dans l'infrastructure de transport de la province, comme les routes, les voies ferrées, les aéroports et les systèmes de transport urbain (on a ajouté les «ports» pour les répondants de la Colombie-Britannique); attirer un plus grand nombre d'immigrants vers la province; protéger l'environnement; inciter les jeunes à rester dans la province; réduire la pauvreté; améliorer les relations canado-américaines; améliorer les relations entre [la province] et le gouvernement fédéral; veiller à ce que [la province] possède la main-d'œuvre qualifiée dont elle aura besoin dans les années à venir; veiller à l'excellence de la qualité de vie dans les grandes villes (Western Opinion Research a effectué une rotation de l'ordre de ces éléments pour éviter un éventuel impact de leur position dans la liste).

Bien entendu, on ne prétend pas que les treize secteurs explorés soient les seuls qui importent aux yeux des Canadiens de l'Ouest. Les divers points énumérés offrent néanmoins un aperçu intéressant de l'éventail des sujets qui préoccupent les habitants de

figure 1


Ce secteur de politiques est à «priorité très élevée», 2004 – Ouest du Canada
Améliorer le système de soins de santé
73,9 %
Assurer une main-d'œuvre suffisante
70,8 %
Réduire la pauvreté
68,6 %
Protéger l'environnement
65,6 %
Inciter les jeunes à rester
63,7 %
Améliorer le système d'éducation maternelle-12e année
62,1 %
Améliorer le système d'éducation postsecondaire
58,6 %
Améliorer les relations fédérales-provinciales
52,1 %
Investir dans l'infrastructure de transport
48,9 %
Améliorer les relations Canada-É.-U.
44,2 %
Diminuer les impôts
41,0 %
Veiller à l'excellence de la qualité de vie dans les villes
34,6 %
Attirer plus d'immigrants
10,4 %
© CANADA WEST FOUNDATION
0 % 10 % 20 % 30 % 40 % 50 % 60 % 70 % 80 % 90 % 100 %
En ce qui a trait à ce que les gouvernements peuvent faire pour assurer la prospérité et la qualité de vie de [votre province] à l'avenir, quel rang prioritaire (très élevé, moyennement élevé, bas et non prioritaire) accorderiez-vous aux éléments suivants?

l'Ouest du pays (ainsi que des enjeux qui sont perçus comme de moindre importance). On doit souligner qu'on n'a pas demandé aux répondants de mettre ces divers éléments en ordre de priorité, mais plutôt de les classer selon qu'ils leur accordent une priorité très élevée, une priorité moyenne, une priorité basse ou pas du tout de priorité. Les enjeux politiques sont ensuite répertoriés par catégories à l'étape de l'analyse en se fondant sur le pourcentage des répondants qui leur accordent une priorité très élevée.

Les soins de santé figurent au premier plan dans les discussions sur les politiques, les débats publics et les médias, et il n'est pas surprenant que l'amélioration du système de soins de santé soit une haute priorité pour les Canadiens de l'Ouest. Presque les trois quarts des habitants de cette région sont d'avis que l'amélioration du système de soins de santé constitue une priorité majeure. Mais ce n'est toutefois pas la seule question stratégique ayant de l'importance aux yeux des gens de l'Ouest. Si l'on regarde la région dans son ensemble, on constate qu'il y plusieurs conclusions qui présentent un intérêt particulier (voir fig. 1):

- La réduction des impôts ne fait pas partie des dix plus grandes priorités.

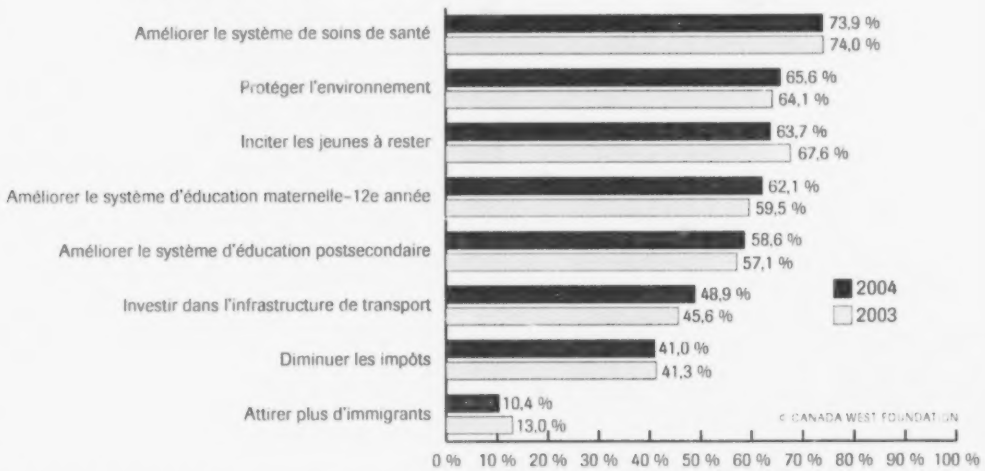
- Veiller à ce qu'il y ait suffisamment de main-d'œuvre qualifiée constitue une priorité élevée dans tout l'Ouest, mais certaines mesures qui pourraient éventuellement être prises pour faire face à une pénurie de main-d'œuvre ne sont pas aussi bien reçues. Si les Canadiens de l'Ouest voient dans le fait d'inciter les jeunes à rester une stratégie majeure, ils appuient moins l'amélioration du système d'éducation postsecondaire, et très peu d'entre eux considèrent le fait d'attirer un plus grand nombre d'immigrants comme une priorité très élevée.

- Près des deux tiers des Canadiens de l'Ouest sont d'avis que la réduction de la pauvreté constitue une priorité très élevée – fait intéressant étant donné que le sondage Regard sur l'Ouest 2003 a révélé que moins d'un tiers des Canadiens de cette région pense qu'une augmentation des fonds affectés aux services sociaux était une grande priorité.

- Ni l'amélioration du système d'éducation maternelle–12e année de la province, ni celle du système d'éducation postsecondaire de la province ne figurent parmi les cinq priorités les plus importantes.

figure 2

Ce secteur de politiques est à «priorité très élevée», 2003 et 2004 – Ouest du Canada



En ce qui a trait à ce que les gouvernements peuvent faire pour assurer la prospérité et la qualité de vie de [votre province] à l'avenir, quel rang prioritaire (très élevé, moyennement élevé, bas et non prioritaire) accorderiez-vous aux éléments suivants?

- Si les préoccupations politiques et commerciales visant une amélioration des relations canado-américaines sont à la hausse, un plus grand nombre de Canadiens de l'Ouest sont d'avis qu'une amélioration des relations fédérales-provinciales constitue une priorité très élevée pour la prospérité et la qualité de vie dans le futur.

- Malgré des débats continus sur l'importance qu'ont les grandes villes pour l'économie et la qualité de vie à l'échelon provincial, les questions urbaines semblent rester un peu à l'arrière-plan des préoccupations politiques, avec seulement un tiers des Canadiens de l'Ouest pour qui tout mettre en œuvre en vue de garantir une excellente qualité de vie dans les grandes villes constitue une priorité très élevée.

- Près des deux tiers des Canadiens de l'Ouest accordent une priorité très élevée à «protéger l'environnement».

Huit des treize secteurs de politiques publiques – système de santé, environnement, jeunes, éducation maternelle–12e année, éducation postsecondaire, infrastructure de transport, réduction des impôts et immigration – étaient inclus dans le sondage Regard sur l'Ouest 2003 (fig. 2). L'uniformité entre les chiffres de 2003 et ceux de 2004 est à souligner. Les changements les plus grands ne sont que de trois ou quatre points de pourcentage. Des changements d'opinion aussi faibles enregistrés dans le cadre de deux sondages distincts, séparés par une année complète, révèlent que les Canadiens de l'Ouest sont constants dans l'établissement de leurs priorités en matière de politiques publiques.

figure 3

Priorité très élevée par province, 2004

C.-B.

Améliorer le système de soins de santé	76,3 %
Assurer une main-d'œuvre suffisante	72,0 %
Réduire la pauvreté	70,0 %
Protéger l'environnement	65,5 %
Améliorer le système d'éducation maternelle–12e année	63,9 %
Inciter les jeunes à rester	61,1 %
Améliorer le système d'éducation postsecondaire	59,2 %
Améliorer les relations fédérales-provinciales	52,2 %
Investir dans l'infrastructure de transport	50,7 %
Diminuer les impôts	39,9 %
Améliorer les relations Canada-É.-U.	39,3 %
Veiller à l'excellence de la qualité de vie dans les villes	34,4 %
Attirer plus d'immigrants	8,5 %

Alb.

Améliorer le système de soins de santé	70,5 %
Assurer une main-d'œuvre suffisante	69,7 %
Protéger l'environnement	67,4 %
Améliorer le système d'éducation maternelle–12e année	67,0 %
Réduire la pauvreté	66,9 %
Améliorer le système d'éducation postsecondaire	61,6 %
Inciter les jeunes à rester	58,4 %
Améliorer les relations fédérales-provinciales	52,7 %
Améliorer les relations Canada-É.-U.	49,7 %
Diminuer les impôts	40,9 %
Investir dans l'infrastructure de transport	40,3 %
Veiller à l'excellence de la qualité de vie dans les villes	34,0 %
Attirer plus d'immigrants	8,3 %

Sask.

Inciter les jeunes à rester	79,5 %
Assurer une main-d'œuvre suffisante	72,6 %
Améliorer le système de soins de santé	71,7 %
Réduire la pauvreté	66,2 %
Protéger l'environnement	63,8 %
Investir dans l'infrastructure de transport	58,1 %
Améliorer les relations fédérales-provinciales	57,5 %
Améliorer le système d'éducation postsecondaire	53,1 %
Améliorer le système d'éducation maternelle–12e année	51,0 %
Améliorer les relations Canada-É.-U.	47,8 %
Diminuer les impôts	43,8 %
Veiller à l'excellence de la qualité de vie dans les villes	31,6 %
Attirer plus d'immigrants	17,1 %

Man.

Améliorer le système de soins de santé	75,8 %
Inciter les jeunes à rester	73,6 %
Réduire la pauvreté	70,3 %
Assurer une main-d'œuvre suffisante	67,9 %
Protéger l'environnement	62,9 %
Investir dans l'infrastructure de transport	56,7 %
Améliorer le système d'éducation postsecondaire	53,4 %
Améliorer le système d'éducation maternelle–12e année	51,8 %
Améliorer les relations fédérales-provinciales	45,3 %
Améliorer les relations Canada-É.-U.	44,4 %
Diminuer les impôts	42,6 %
Veiller à l'excellence de la qualité de vie dans les villes	39,3 %
Attirer plus d'immigrants	17,3 %

© CANADA WEST FOUNDATION

Si l'on examine certaines provinces en particulier, on peut cependant détecter des différences (fig. 3). La Saskatchewan se démarque comme la seule province où l'amélioration des soins de santé n'occupe pas la première place; garder les jeunes dans la province et veiller à ce qu'il y ait suffisamment de main-d'œuvre qualifiée attirent de plus hauts pourcentages de répondants qui les classent comme des priorités très élevées. En Saskatchewan cependant, le pourcentage réel de répondants qui classent les soins de santé comme une priorité très élevée est similaire à celui des trois autres provinces. La Saskatchewan et le Manitoba se démarquent de la Colombie-Britannique et de l'Alberta en raison du fort pourcentage de répondants pour qui le fait de garder les jeunes dans la province est une priorité très élevée.

Ceci dit, il y a une très grande uniformité dans la position relative qu'occupent les différents secteurs de politiques. Dans les quatre provinces, les soins de santé, la main-d'œuvre qualifiée, la pauvreté et l'environnement sont parmi les cinq grandes priorités, tandis que l'immigration, la qualité de vie dans les villes, la réduction des impôts et les relations canado-américaines dans ces quatre provinces sont parmi les cinq priorités les plus basses. Dans ces quatre provinces toujours, l'éducation maternelle-12e année, l'éducation postsecondaire, l'infrastructure et les relations fédérales-provinciales comptent parmi les priorités moyennes. Comme le montrait le sondage Regard sur l'Ouest 2003, malgré les nombreuses différences au niveau de la politique, de l'orientation et de l'économie entre les quatre provinces de l'Ouest, quand il s'agit de mettre les politiques publiques en ordre de priorité, les Canadiens de cette région se ressemblent plus qu'ils ne diffèrent.

On présente à la figure 4 l'intégralité des réponses provenant de l'Ouest dans son ensemble, pour chacun des secteurs de politiques publiques.

figure 4

Niveau de priorité des politiques en 2004 – Ouest du Canada

	très élevé	*moy.*	*bas*	*non prioritaire*
Améliorer le système de soins de santé	73,9 %	20,1 %	4,5 %	1,4 %
Assurer une main-d'œuvre suffisante	70,8 %	23,0 %	4,6 %	1,1 %
Réduire la pauvreté	68,6 %	23,1 %	6,2 %	1,6 %
Protéger l'environnement	65,6 %	27,6 %	5,8 %	0,8 %
Inciter les jeunes à rester	63,7 %	24,8 %	8,2 %	1,7 %
Améliorer le système d'éducation maternelle-12e année	62,1 %	27,7 %	7,1 %	2,0 %
Améliorer le système d'éducation postsecondaire	58,6 %	31,7 %	7,6 %	1,4 %
Améliorer les relations fédérales-provinciales	52,1 %	37,0 %	8,3 %	2,1 %
Investir dans l'infrastructure de transport	48,9 %	41,5 %	8,3 %	1,4 %
Améliorer les relations Canada-É.-U.	44,2 %	34,8 %	15,9 %	4,5 %
Diminuer les impôts	41,0 %	37,4 %	16,5 %	4,8 %
Veiller à l'excellence de la qualité de vie dans les villes	34,6 %	44,5 %	15,2 %	4,3 %
Attirer plus d'immigrants	10,4 %	34,8 %	41,2 %	12,7 %

NOTE: En raison des non réponses, il se peut que le total des chiffres n'atteigne pas 100 %

En ce qui a trait à ce que les gouvernements peuvent faire pour assurer la prospérité et la qualité de vie de [votre province] à l'avenir, quel rang prioritaire (très élevé, moyennement élevé, bas et non prioritaire) accorderiez-vous aux éléments suivants?

© CANADA WEST FOUNDATION

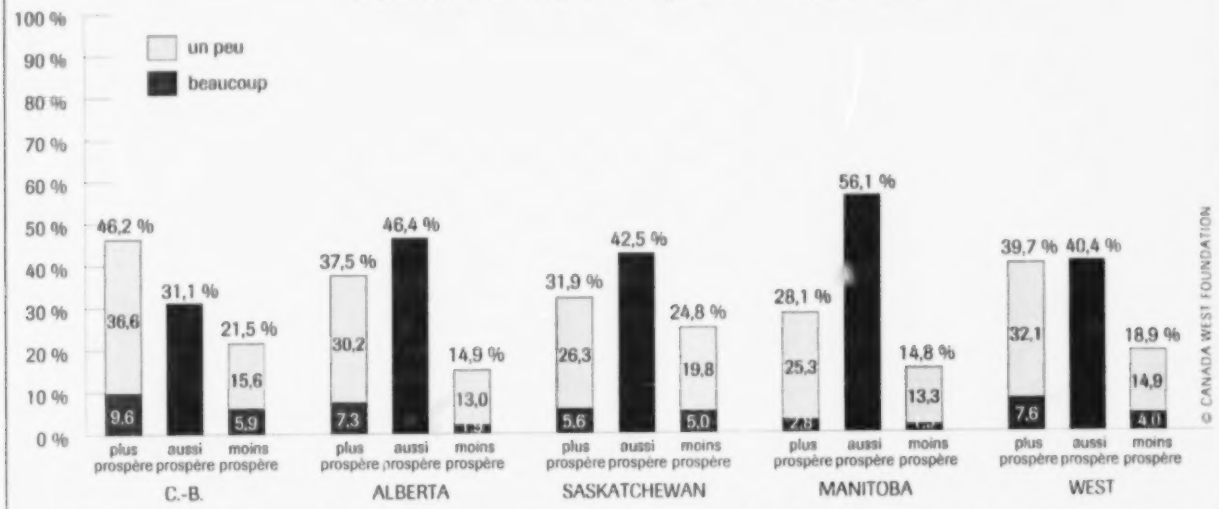
Attentes économiques

Depuis 2001, les sondages Regard sur l'Ouest ont examiné le degré auquel les Canadiens de l'Ouest ressentent de l'optimisme à propos de l'avenir économique et social de leur province: les gens y sont-ils généralement optimistes ou pessimistes quant au futur proche de leur province? Afin de le savoir, le sondage leur posait la question suivante: «Dans l'ensemble, pensez-vous que, dans cinq ans, [votre province] sera beaucoup plus prospère; un peu plus prospère; à peu près aussi prospère; un peu moins prospère; beaucoup moins prospère qu'elle ne l'est actuellement?»

Les Canadiens de l'Ouest sont partagés entre l'optimisme (39,7 % s'attendent à ce que leur province soit plus prospère) et l'attente du statu quo (40,4 % s'attendent à ce que leur province en soit au même point qu'actuellement). Moins de deux sur dix (18,9 %) s'attendent à ce que leur province soit moins prospère. Les variantes régionales sur ce sujet méritent toutefois que l'on s'y attarde. Les répondants de la Colombie-Britannique se distinguent par leur très haut niveau d'optimisme, en même temps que par un pourcentage relativement fort de pessimistes – dichotomie pour le moins intéressante. Les répondants du Manitoba sont les moins enclins à s'attendre à une amélioration dans les cinq prochaines années, et les plus enclins à s'attendre au statu quo. Les répondants de la Saskatchewan sont les plus pessimistes, avec un individu sur quatre (24,8 %) qui s'attend à ce que sa province soit moins prospère dans cinq ans. L'Alberta est la province qui reflète le mieux la moyenne de l'Ouest canadien.

figure 5

Prévisions selon les provinces pour dans cinq ans, 2004



Dans l'ensemble, pensez-vous que, dans cinq ans, [votre province] sera beaucoup plus prospère, un peu plus prospère, à peu près aussi prospère, un peu moins prospère, beaucoup moins prospère qu'elle ne l'est actuellement?

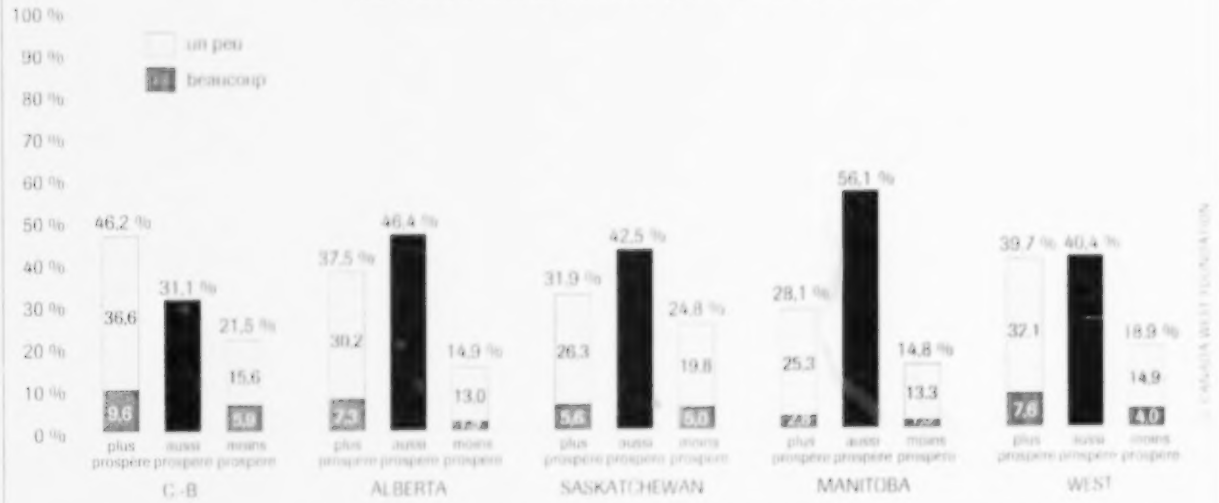
Attentes économiques

Depuis 2001, les sondages Regard sur l'Ouest ont examiné le degré auquel les Canadiens de l'Ouest ressentent de l'optimisme à propos de l'avenir économique et social de leur province: les gens y sont-ils généralement optimistes ou pessimistes quant au futur proche de leur province? Afin de le savoir, le sondage leur posait la question suivante: «Dans l'ensemble, pensez-vous que, dans cinq ans, [votre province] sera beaucoup plus prospère; un peu plus prospère; à peu près aussi prospère; un peu moins prospère; beaucoup moins prospère qu'elle ne l'est actuellement?»

Les Canadiens de l'Ouest sont partagés entre l'optimisme (39,7 % s'attendent à ce que leur province soit plus prospère) et l'attente du statu quo (40,4 % s'attendent à ce que leur province en soit au même point qu'actuellement). Moins de deux sur dix (18,9 %) s'attendent à ce que leur province soit moins prospère. Les variantes régionales sur ce sujet méritent toutefois que l'on s'y attarde. Les répondants de la Colombie-Britannique se distinguent par leur très haut niveau d'optimisme, en même temps que par un pourcentage relativement fort de pessimistes – dichotomie pour le moins intéressante. Les répondants du Manitoba sont les moins enclins à s'attendre à une amélioration dans les cinq prochaines années, et les plus enclins à s'attendre au statu quo. Les répondants de la Saskatchewan sont les plus pessimistes, avec un individu sur quatre (24,8 %) qui s'attend à ce que sa province soit moins prospère dans cinq ans. L'Alberta est la province qui reflète le mieux la moyenne de l'Ouest canadien.

figure 5

Prévisions selon les provinces pour dans cinq ans, 2004



Dans l'ensemble, pensez-vous que, dans cinq ans, [votre province] sera beaucoup plus prospère; un peu plus prospère; à peu près aussi prospère; un peu moins prospère; beaucoup moins prospère qu'elle ne l'est actuellement?

Comment les attentes provinciales ont-elles changé depuis 2001? Pour l'ensemble de l'Ouest, elles sont restées relativement constantes, avec, chaque année, près de quatre habitants sur dix qui s'attendent à ce que, dans cinq ans, leur province soit plus prospère. Mais là encore, les variantes entre provinces révèlent une plus grande diversité. En Colombie-Britannique, les niveaux d'optimisme ont été constamment à la hausse, avec les niveaux de 2004 cinq points de pourcentage plus élevés que ceux de 2001. En Alberta, les niveaux d'optimisme ont considérablement chuté – d'au moins 20 points de pourcentage – entre 2001 et 2003, mais ils sont restés stables entre 2003 et 2004. En Saskatchewan, c'est le contraire qui s'est produit: les niveaux d'optimisme étaient très faibles en 2001, puis ils ont grimpé de neuf points de pourcentage en 2003 pour connaître une très légère augmentation en 2004. Finalement, le Manitoba est la seule province à avoir enregistré ses plus bas niveaux d'optimisme en 2004; si 2003 a vu une augmentation par rapport à 2001 dans le pourcentage de répondants qui s'attendaient à voir leur province plus prospère, ces attentes ont chuté.

Le sondage Regard sur l'Ouest 2004 posait également deux questions ciblées sur les économies provinciales. Les répondants se sont d'abord vu demander: «Dans quelle mesure avez-vous confiance dans les politiques gouvernementales de [votre province] pour aider l'économie de [votre province] dans les cinq prochaines années? Très confiance; quelque peu confiance; pas très confiance; pas du tout confiance.» La deuxième question était la suivante: «Dans quelle mesure avez-vous confiance dans les politiques du gouvernement fédéral pour aider l'économie de [votre province] dans les cinq prochaines années? Très confiance; quelque peu confiance; pas très confiance; pas du tout confiance.»

Les données révèlent que, dans l'ensemble, les Canadiens de l'Ouest ont plus confiance dans les politiques de leur gouvernement provincial pour aider l'économie de leur province qu'ils n'en ont dans celles du gouvernement fédéral. L'Alberta est en tête: près de huit Albertains sur dix ont confiance que les politiques provinciales vont aider l'économie au cours des cinq prochaines années. Ce niveau de confiance est bien plus élevé que celui de toutes les autres provinces de l'Ouest. Les répondants du Manitoba ont aussi beaucoup confiance dans les politiques de leur gouvernement provincial, les deux tiers déclarant qu'ils sont très confiants ou quelque peu confiants que les politiques de leur province aideront l'économie du Manitoba au cours des cinq prochaines années.

Figure 6

S'attendent à ce que leur province soit plus prospère dans cinq ans, 2001, 2003, 2004

Comment les attentes provinciales ont-elles changé depuis 2001? Pour l'ensemble de l'Ouest, elles sont restées relativement constantes, avec, chaque année, près de quatre habitants sur dix qui s'attendent à ce que, dans cinq ans, leur province soit plus prospère. Mais là encore, les variantes entre provinces révèlent une plus grande diversité. En Colombie-Britannique, les niveaux d'optimisme ont été constamment à la hausse, avec les niveaux de 2004 cinq points de pourcentage plus élevés que ceux de 2001. En Alberta, les niveaux d'optimisme ont considérablement chuté – d'au moins 20 points de pourcentage – entre 2001 et 2003, mais ils sont restés stables entre 2003 et 2004. En Saskatchewan, c'est le contraire qui s'est produit: les niveaux d'optimisme étaient très faibles en 2001, puis ils ont grimpé de neuf points de pourcentage en 2003 pour connaître une très légère augmentation en 2004. Finalement, le Manitoba est la seule province à avoir enregistré ses plus bas niveaux d'optimisme en 2004; si 2003 a vu une augmentation par rapport à 2001 dans le pourcentage de répondants qui s'attendaient à voir leur province plus prospère, ces attentes ont chuté.

Le sondage Regard sur l'Ouest 2004 posait également deux questions ciblées sur les économies provinciales. Les répondants se sont d'abord vu demander: «Dans quelle mesure avez-vous confiance dans les politiques gouvernementales de [votre province] pour aider l'économie de [votre province] dans les cinq prochaines années? Très confiance; quelque peu confiance; pas très confiance; pas du tout confiance.» La deuxième question était la suivante: «Dans quelle mesure avez-vous confiance dans les politiques du gouvernement fédéral pour aider l'économie de [votre province] dans les cinq prochaines années? Très confiance; quelque peu confiance; pas très confiance; pas du tout confiance.»

Les données révèlent que, dans l'ensemble, les Canadiens de l'Ouest ont plus confiance dans les politiques de leur gouvernement provincial pour aider l'économie de leur province qu'ils n'en ont dans celles du gouvernement fédéral. L'Alberta est en tête: près de huit Albertains sur dix ont confiance que les politiques provinciales vont aider l'économie au cours des cinq prochaines années. Ce niveau de confiance est bien plus élevé que celui de toutes les autres provinces de l'Ouest. Les répondants du Manitoba ont aussi beaucoup confiance dans les politiques de leur gouvernement provincial, les deux tiers déclarant qu'ils sont très confiants ou quelque peu confiants que les politiques de leur province aideront l'économie du Manitoba au cours des cinq prochaines années.

figure 6

S'attendent à ce que leur province soit plus prospère dans cinq ans, 2001, 2003, 2004

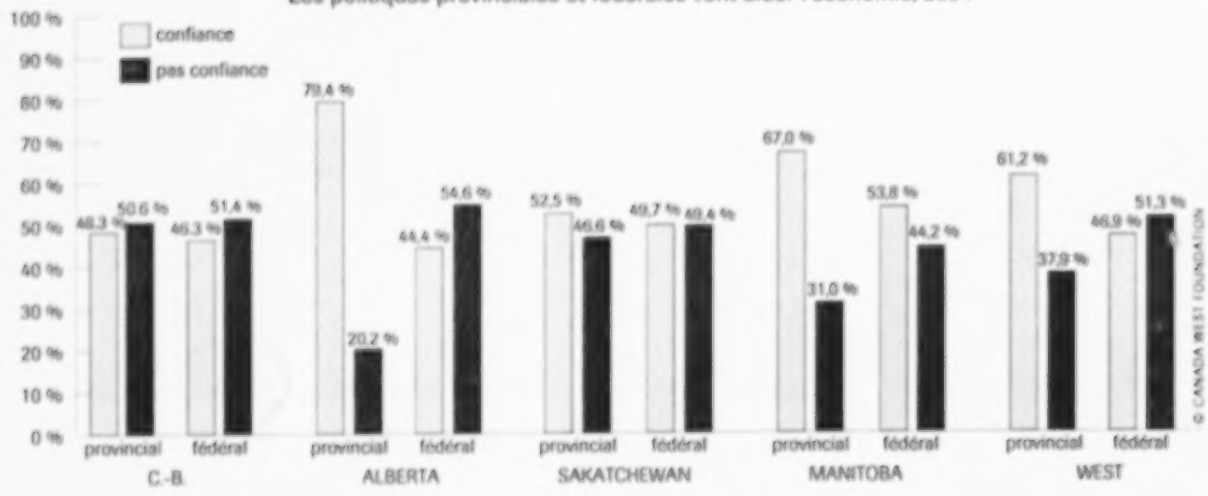
Dans l'ensemble, pensez-vous que, dans cinq ans, [votre province] sera beaucoup plus prospère; un peu plus prospère; à peu près aussi prospère; un peu moins prospère; beaucoup moins prospère qu'elle ne l'est actuellement?

Les répondants de la Saskatchewan sont plus partagés entre la confiance et le manque de confiance, avec une faible majorité qui se disent très confiants ou quelque peu confiants que les politiques du gouvernement de la Saskatchewan vont aider l'économie. Les répondants de la Colombie-Britannique sont autant partagés que ceux de la Saskatchewan, mais, en Colombie-Britannique, la très faible majorité exprime un manque de confiance. Pour l'Ouest dans son ensemble, les Canadiens sont plutôt plus enclins que moins à avoir confiance dans les politiques de leur gouvernement provincial.

On ne peut dire la même chose en ce qui concerne le gouvernement fédéral: une faible majorité de Canadiens de l'Ouest révèle qu'ils n'ont pas confiance dans la capacité des politiques fédérales d'aider l'économie de leur province. Dans toutes les provinces, les répondants sont partagés presque également entre l'expression de la confiance et celle du manque de confiance.

figure 7

Les politiques provinciales et fédérales vont aider l'économie, 2004



C.-B.		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA		OUEST	
gouvernement C.-B.		**gouvernement AB**		**gouvernement SK**		**gouvernement MB**		**gouvernement prov.**	
très confiance	10,6 %	très confiance	24,6 %	très confiance	7,4 %	très confiance	6,3 %	très confiance	14,3 %
quelque peu confiance	37,7 %	quelque peu confiance	54,8 %	quelque peu confiance	45,1 %	quelque peu confiance	60,7 %	quelque peu confiance	46,9 %
pas très confiance	31,0 %	pas très confiance	15,6 %	pas très confiance	31,6 %	pas très confiance	23,4 %	pas très confiance	25,1 %
pas du tout confiance	19,6 %	pas du tout confiance	4,6 %	pas du tout confiance	15,0 %	pas du tout confiance	7,6 %	pas du tout confiance	12,8 %
gouvernement fédéral		**gouvernement fédéral**		**gouvernement fédéral**		**gouvernement fédéral**		**gouvernement fédéral**	
très confiance	4,5 %	très confiance	3,6 %	très confiance	3,3 %	très confiance	2,5 %	très confiance	3,8 %
quelque peu confiance	41,8 %	quelque peu confiance	40,8 %	quelque peu confiance	46,4 %	quelque peu confiance	51,3 %	quelque peu confiance	43,1 %
pas très confiance	38,9 %	pas très confiance	41,9 %	pas très confiance	39,6 %	pas très confiance	36,3 %	pas très confiance	39,6 %
pas du tout confiance	12,5 %	pas du tout confiance	12,7 %	pas du tout confiance	9,8 %	pas du tout confiance	7,9 %	pas du tout confiance	11,7 %

Dans quelle mesure avez-vous confiance dans les politiques gouvernementales de [votre province] pour aider l'économie de [votre province] dans les cinq prochaines années? Très confiance; quelque peu confiance; pas très confiance; pas du tout confiance. Dans quelle mesure avez-vous confiance dans les politiques du gouvernement fédéral pour aider l'économie de [votre province] dans les cinq prochaines années? Très confiance; quelque peu confiance; pas très confiance; pas du tout confiance

Relations canado-américaines

Les données de Regard sur l'Ouest 2004 sur les priorités stratégiques révèlent que plus de quatre habitants de l'Ouest sur dix (44,2 %) sont d'avis qu'une amélioration des relations canado-américaines constitue une priorité très élevée pour la prospérité à long terme et la qualité de vie dans leur province, tandis qu'un tiers (34,8 %) est d'avis qu'il s'agit d'une priorité moyenne. Deux habitants sur dix y voient une faible priorité (15,9 %) ou aucune priorité (4,5 %).

Pour sonder plus à fond les attitudes à l'égard des rapports canado-américains, on a demandé aux répondants du sondage Regard sur l'Ouest 2004 deux questions concernant le commerce et l'économie. La première leur demandait de dire dans quelle mesure ils étaient d'accord avec l'énoncé suivant: «Le Canada devrait chercher à resserrer ses liens économiques avec les Etats-Unis.» Les gens de l'Ouest répondent de façon tout à fait positive à cet énoncé: sept sur dix sont d'accord qu'il faut créer des liens plus forts, un tiers se déclarant fortement d'accord. Il y a cependant un écart notable entre les trois provinces des Prairies – dans lesquelles près des trois quarts des répondants se disent d'accord – et la Colombie-Britannique, où moins des deux tiers le font.

On a également demandé aux répondants de dire dans quelle mesure ils sont d'accord avec l'énoncé suivant: «Le Canada devrait tout mettre en œuvre pour garder la frontière canado-américaine ouverte au commerce canadien.» Sur ce point, les gens de l'Ouest sont très clairs: 94,6 % sont d'accord avec l'énoncé, sept sur dix se disant fortement d'accord. Les répondants des provinces des Prairies sont légèrement plus enclins que ceux de Colombie-Britannique à se dire fortement d'accord.

figure 8

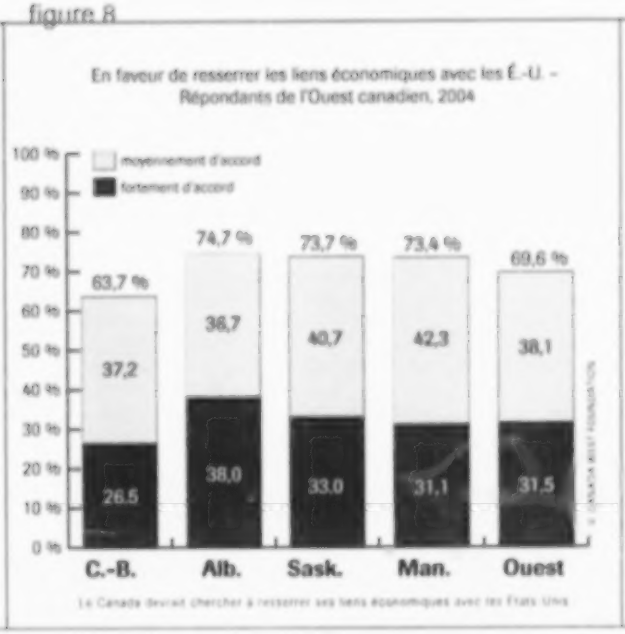


figure 9

Les répondants qui sont d'accord (fortement ou moyennement) que les relations canado-américaines se sont dégradées se sont vu poser une question de suivi: «Parmi les raisons suivantes, laquelle, selon vous, a le plus contribué à une dégradation des relations canado-américaines au cours des dernières années? Les différends commerciaux entre Canada et États-Unis, tels que l'exportation du bois d'œuvre et du bœuf; les prises de position divergentes sur la guerre d'Iraq; les rapports personnels peu chaleureux entre le Premier ministre Chrétien et le Président Bush; les commentaires antiaméricains émanant d'hommes politiques canadiens.» Les gens de l'Ouest sont nettement partagés sur la cause de cette dégradation; si les différends commerciaux sont la raison invoquée par quatre individus sur dix, un quart l'attribue aux prises de position divergentes sur la guerre d'Iraq et plus d'un quart aux rapports personnels peu chaleureux entre le Premier ministre Chrétien et le Président Bush. Seulement 5 % rejettent la responsabilité sur les commentaires antiaméricains faits par des hommes politiques canadiens.

En Colombie-Britannique, une faible majorité de répondants (50,1 %) rejettent le blâme sur les différends commerciaux. Dans les trois autres provinces de l'Ouest, aucune des réponses proposées n'a reçu l'appui de la majorité. En Alberta et au Manitoba, la pluralité (33,9 % et 31,5 % respectivement) a accusé les rapports Chrétien-Bush, et en Saskatchewan, ce sont les différends commerciaux qui ont été cités par la pluralité (36,1 %). Il faut toutefois souligner que dans toutes les provinces, on retrouve une grande diversité d'opinions quant à la cause de cette dégradation.

figure 10

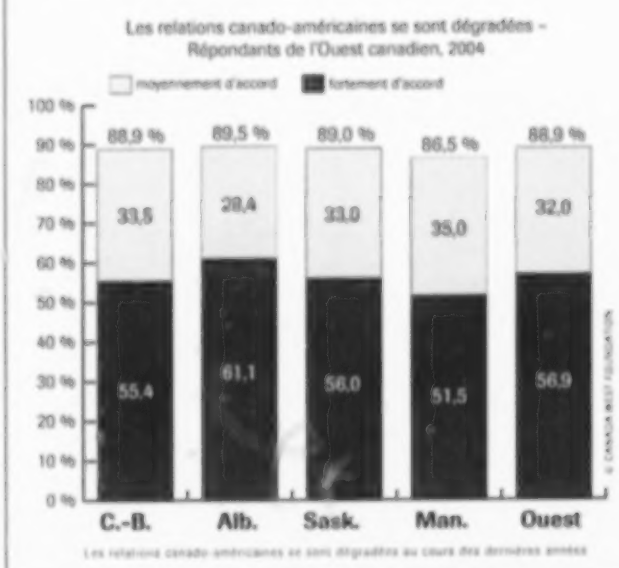
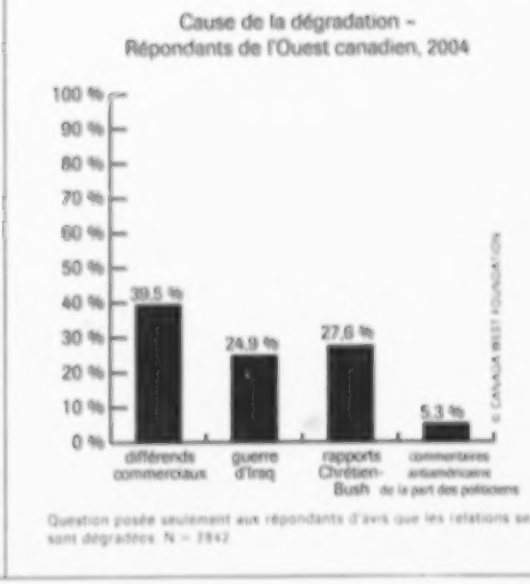


figure 11



Relations canado-américaines

Les données de Regard sur l'Ouest 2004 sur les priorités stratégiques révèlent que plus de quatre habitants de l'Ouest sur dix (44,2 %) sont d'avis qu'une amélioration des relations canado-américaines constitue une priorité très élevée pour la prospérité à long terme et la qualité de vie dans leur province, tandis qu'un tiers (34,8 %) est d'avis qu'il s'agit d'une priorité moyenne. Deux habitants sur dix y voient une faible priorité (15,9 %) ou aucune priorité (4,5 %).

Pour sonder plus à fond les attitudes à l'égard des rapports canado-américains, on a demandé aux répondants du sondage Regard sur l'Ouest 2004 deux questions concernant le commerce et l'économie. La première leur demandait de dire dans quelle mesure ils étaient d'accord avec l'énoncé suivant: «Le Canada devrait chercher à resserrer ses liens économiques avec les États-Unis.» Les gens de l'Ouest répondent de façon tout à fait positive à cet énoncé: sept sur dix sont d'accord qu'il faut créer des liens plus forts, un tiers se déclarant fortement d'accord. Il y a cependant un écart notable entre les trois provinces des Prairies – dans lesquelles près des trois quarts des répondants se disent d'accord – et la Colombie-Britannique, où moins des deux tiers le font.

On a également demandé aux répondants de dire dans quelle mesure ils sont d'accord avec l'énoncé suivant: «Le Canada devrait tout mettre en œuvre pour garder la frontière canado-américaine ouverte au commerce canadien.» Sur ce point, les gens de l'Ouest sont très clairs: 94,6 % sont d'accord avec l'énoncé, sept sur dix se disant fortement d'accord. Les répondants des provinces des Prairies sont légèrement plus enclins que ceux de Colombie-Britannique à se dire fortement d'accord.

figure 8

En faveur de resserrer les liens économiques avec les É.-U. – Répondants de l'Ouest canadien, 2004

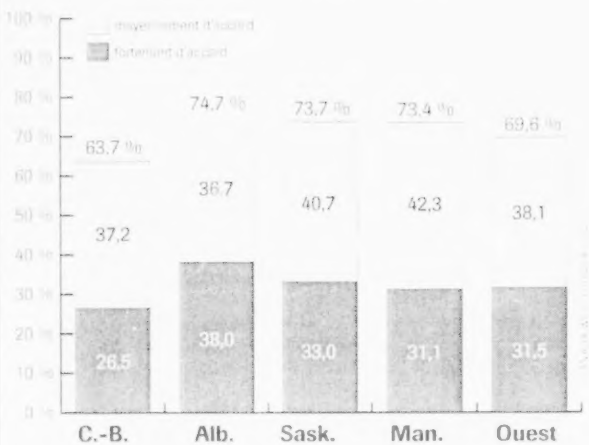
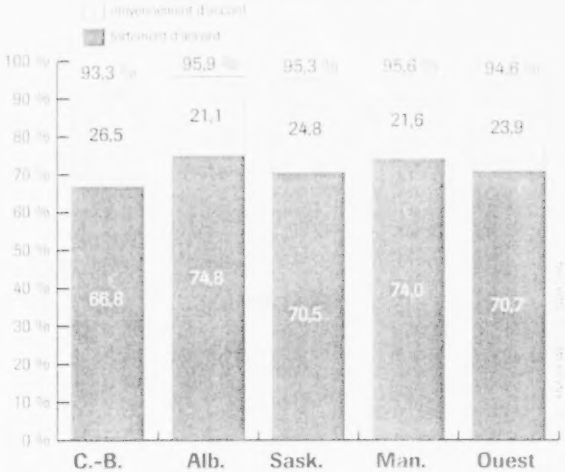


figure 9

Le Canada devrait tout mettre en œuvre pour garder la frontière canado-américaine ouverte au commerce canadien – Répondants de l'Ouest canadien, 2004



Les répondants qui sont d'accord (fortement ou moyennement) que les relations canado-américaines se sont dégradées se sont vu poser une question de suivi: «Parmi les raisons suivantes, laquelle, selon vous, a le plus contribué à une dégradation des relations canado-américaines au cours des dernières années? Les différends commerciaux entre Canada et États-Unis, tels que l'exportation du bois d'œuvre et du bœuf; les prises de position divergentes sur la guerre d'Iraq; les rapports personnels peu chaleureux entre le Premier ministre Chrétien et le Président Bush; les commentaires antiaméricains émanant d'hommes politiques canadiens.» Les gens de l'Ouest sont nettement partagés sur la cause de cette dégradation; si les différends commerciaux sont la raison invoquée par quatre individus sur dix, un quart l'attribue aux prises de position divergentes sur la guerre d'Iraq et plus d'un quart aux rapports personnels peu chaleureux entre le Premier ministre Chrétien et le Président Bush. Seulement 5 % rejettent la responsabilité sur les commentaires antiaméricains faits par des hommes politiques canadiens.

En Colombie-Britannique, une faible majorité de répondants (50,1 %) rejettent le blâme sur les différends commerciaux. Dans les trois autres provinces de l'Ouest, aucune des réponses proposées n'a reçu l'appui de la majorité. En Alberta et au Manitoba, la pluralité (33,9 % et 31,5 % respectivement) a accusé les rapports Chrétien-Bush, et en Saskatchewan, ce sont les différends commerciaux qui ont été cités par la pluralité (38,1 %). Il faut toutefois souligner que dans toutes les provinces, on retrouve une grande diversité d'opinions quant à la cause de cette dégradation.

Figure 10

Les relations canado-américaines se sont dégradées –
Répondants de l'Ouest canadien, 2004

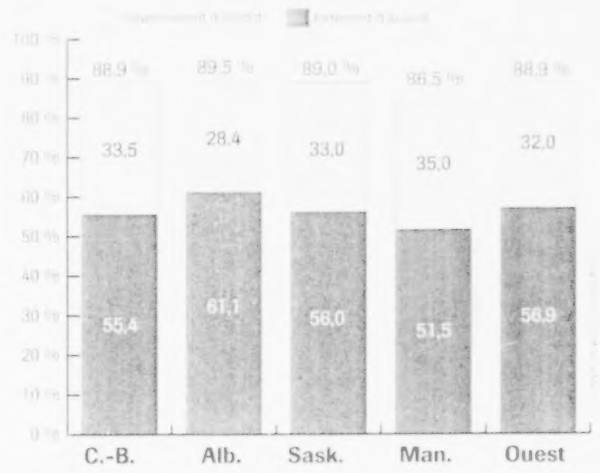
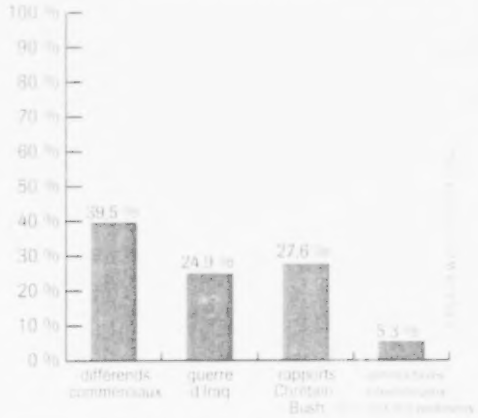


Figure 11

Cause de la dégradation –
Répondants de l'Ouest canadien, 2004



Financement urbain

Les répondants au sondage Regard sur l'Ouest 2004 se sont vu poser trois questions sur le financement de leur administration municipale. Dans le sondage, cette dernière était décrite comme «l'administration de votre localité, de votre ville ou de votre district rural».

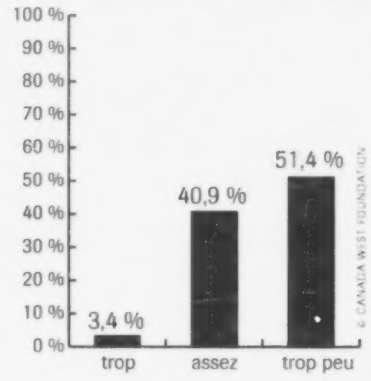
On posait tout d'abord aux répondants la question suivante: «En ce qui a trait à l'administration municipale, croyez-vous que la vôtre possède assez, trop ou trop peu de recettes pour assumer ses responsabilités actuelles?» Cette question était reprise du sondage Regard sur l'Ouest 2003.

La majorité des Canadiens de l'Ouest sont d'avis que les administrations municipales ont trop peu de recettes; ceci est vrai pour toutes les provinces sauf l'Alberta, où c'est la pluralité qui croie que l'administration municipale a trop peu de recettes. Moins de 5 % des Canadiens de l'Ouest croient que leur administration municipale a trop de recettes; ceci est vrai pour toutes les provinces. Il existe quelques variantes en fonction de la taille urbaine, les répondants des villes de taille moyenne et des régions rurales ou des petites villes étant plus enclins à déclarer que leur administration municipale a des recettes insuffisantes. Le Manitoba fait exception à la règle, avec six Winnipegois sur dix (60,3 %) qui déclarent que leur ville souffre d'un manque de recettes – variante qui est très probablement liée au grand débat public de l'automne 2003 sur les questions du financement urbain.

Il est intéressant de noter le nombre croissant de Canadiens de l'Ouest pour qui que les recettes de leur administration locale sont insuffisantes. En 2003, c'était la position de la majorité dans seulement deux des quatre provinces; en 2004, le nombre avait grimpé pour atteindre la majorité dans trois des quatre provinces de l'Ouest, ainsi que dans la région considérée dans son ensemble. En Colombie-Britannique, en Saskatchewan et au Manitoba, le nombre de répondants qui sont d'avis que leur administration municipale a des ressources financières insuffisantes a grimpé de six à sept points de pourcentage – ce qui représente un bond considérable. En revanche, de 2003 à 2004, les répondants de l'Alberta étaient assez constants dans leur position.

figure 12

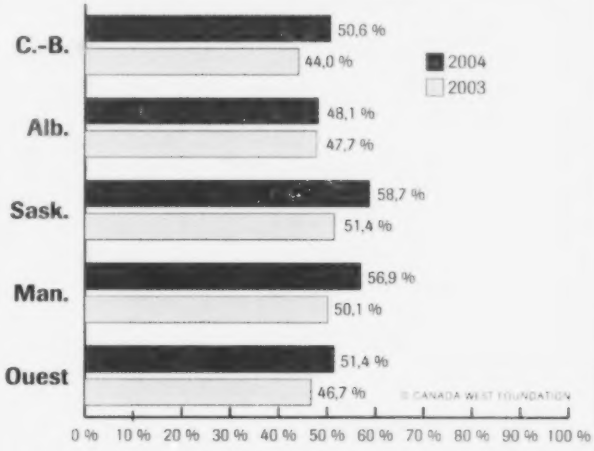
Recettes des administrations municipales par rapport à leurs responsabilités – Répondants de l'Ouest canadien, 2004



En ce qui a trait à l'administration municipale, croyez-vous que la vôtre possède assez, trop ou trop peu de recettes pour assumer ses responsabilités actuelles?

figure 13

L'administration municipale a trop peu de recettes, 2003 et 2004 – Répondants de l'Ouest canadien



En ce qui a trait à l'administration municipale, croyez vous que la vôtre possède assez, trop ou trop peu de recettes pour assumer ses responsabilités actuelles?

Les répondants au sondage Regard sur l'Ouest 2004 se sont également vu demander: «Les administrations municipales fournissent généralement des services comme la police, les pompiers, le traitement de l'eau, les transports publics, les loisirs ainsi que la construction et l'entretien des routes et autres infrastructures locales. Si votre administration municipale devait choisir entre accroître ses revenus en augmentant l'impôt foncier ou diminuer ses dépenses en supprimant des services, quelle option préféreriez-vous? Augmenter l'impôt foncier afin d'accroître les revenus; supprimer des services municipaux afin de réduire les dépenses.»

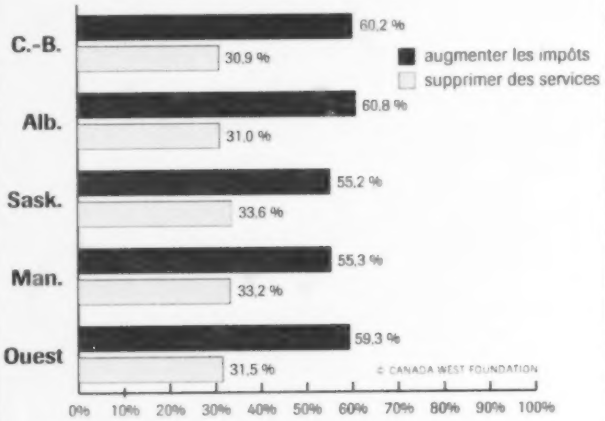
Les Canadiens de l'Ouest préfèrent une hausse des impôts locaux à une suppression de services municipaux dans une proportion de deux pour un. Les répondants de la Saskatchewan et du Manitoba sont un peu moins disposés à envisager une augmentation des impôts et un peu plus disposés à envisager des coupures de services, mais l'écart est mince. Les variantes dans les réponses selon la taille urbaine ne sont pas très marquées pour l'Ouest en tant qu'entité.

La dernière question sur le financement urbain portait sur l'augmentation des impôts. On posait aux répondants la question suivante: «Imaginez que votre administration municipale doive augmenter ses recettes fiscales. Laquelle des deux options préféreriez-vous: réduire sensiblement le taux de l'impôt foncier local et introduire une taxe de vente municipale, ou augmenter sensiblement le taux de l'impôt foncier local et ne pas introduire de taxe de vente municipale?»

Pour l'Ouest en tant qu'entité, la majorité (55,2 %) préfère l'idée d'augmenter sensiblement le taux de l'impôt foncier local, tandis qu'un tiers (32,8 %) est en faveur d'une importante réduction du taux de l'impôt foncier local et de l'introduction d'une taxe de vente municipale. Ce schéma se répète dans toutes les provinces sauf une: en Saskatchewan, la pluralité (46,5 %) se dit en faveur de l'option de la taxe de vente. L'Alberta se démarque comme la province la moins susceptible d'être favorable à l'idée d'une taxe de vente municipale (28,0 %), ce qui témoigne de l'attitude traditionnelle de cette province à l'égard des taxes de vente en général. Il n'y a que de faibles variantes dans les réponses selon la taille urbaine.

figure 14

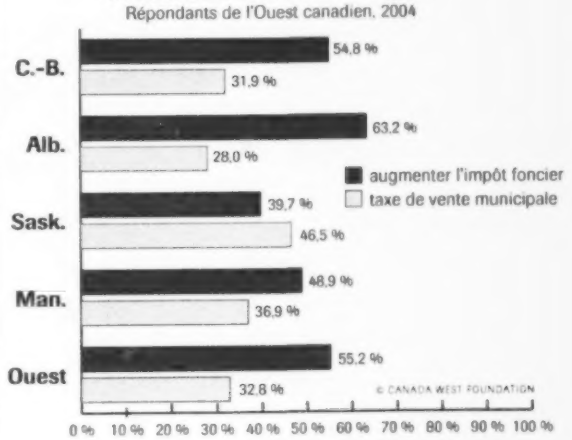
Choisir entre augmenter les impôts locaux et supprimer des services municipaux – Répondants de l'Ouest canadien, 2004



Les administrations municipales fournissent généralement des services comme la police, les pompiers, le traitement de l'eau, les transports publics, les loisirs ainsi que la construction et l'entretien des routes et autres infrastructures locales. Si votre administration municipale devait choisir entre accroître ses revenus en augmentant l'impôt foncier ou diminuer ses dépenses en supprimant des services, quelle option préféreriez-vous? Augmenter l'impôt foncier afin d'accroître les revenus; supprimer des services municipaux afin de réduire les dépenses.

figure 15

Choisir entre augmenter l'impôt foncier local et introduire une taxe de vente municipale – Répondants de l'Ouest canadien, 2004



Imaginez que votre administration municipale doive augmenter ses recettes fiscales. Laquelle des deux options préféreriez-vous: réduire sensiblement le taux de l'impôt foncier local et introduire une taxe de vente municipale; ou augmenter sensiblement le taux de l'impôt foncier local et ne pas introduire de taxe de vente municipale?

Environnement

Les données sur les priorités stratégiques contenues dans Regard sur l'Ouest 2004 révèlent que près des deux tiers (65,6 %) des gens de l'Ouest sont d'avis que la protection de l'environnement constitue une priorité très élevée pour assurer la prospérité et la qualité de vie à long terme dans leur province, tandis que près de trois sur dix (27,6 %) sont d'avis que c'est une priorité moyenne. Moins d'un sur dix n'y voit qu'une faible priorité (5,8 %) ou aucune priorité (0,8 %).

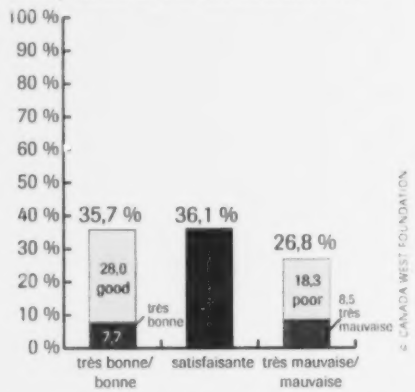
Afin d'explorer plus à fond les attitudes à l'égard de l'environnement, on a posé aux répondants du sondage Regard sur l'Ouest 2004 deux questions portant sur la gérance environnementale, que l'on définissait comme «la gestion à long terme de nos terres, de notre eau et de nos autres ressources naturelles». La première question était la suivante: «Comment évalueriez-vous la performance du gouvernement de [votre province] en matière de gérance environnementale? Très bonne; bonne; satisfaisante; mauvaise; très mauvaise.» La deuxième question était celle-ci: «Comment évalueriez-vous la performance du gouvernement fédéral en matière de gérance environnementale? Très bonne; bonne; satisfaisante; mauvaise; très mauvaise.»

Les gens de l'Ouest n'ont pas une opinion très positive sur la façon dont les gouvernements s'occupent de la gérance environnementale, mais ils voient leur gouvernement provincial sous un jour beaucoup plus favorable. Juste un peu plus du tiers (35,7 %) considère la performance de leur gouvernement provincial comme bonne ou très bonne, tandis que plus du quart (26,8 %) la considère comme mauvaise ou très mauvaise. La pluralité (36,1 %) déclare que la performance de leur gouvernement provincial est satisfaisante.

Les choses sont pires du côté du gouvernement fédéral, avec moins d'un quart (24,0 %) qui considère sa performance en matière de gérance environnementale comme bonne ou très bonne, et près de trois sur dix (29,1 %) qui la voient comme mauvaise ou très mauvaise. La pluralité (44,0 %) évalue la performance du gouvernement fédéral comme satisfaisante. Il y a un écart de presque douze points de pourcentage entre le nombre des habitants de l'Ouest qui considèrent la performance de leur gouvernement provincial comme bonne ou très bonne et celui de ces mêmes habitants qui considèrent la performance du gouvernement fédéral comme bonne ou très bonne.

figure 16

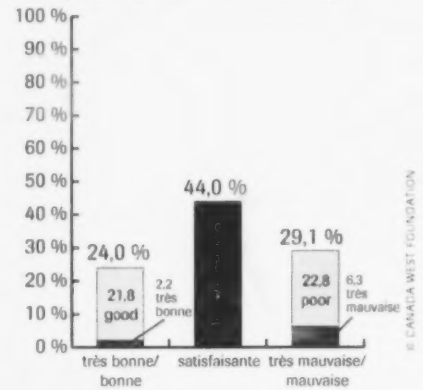
Gérance environnementale du gouvernement provincial – Répondants de l'Ouest canadien, 2004



Comment évalueriez-vous la performance du gouvernement de [votre province] en matière de gérance environnementale? Très bonne; bonne; satisfaisante; mauvaise; très mauvaise.

figure 17

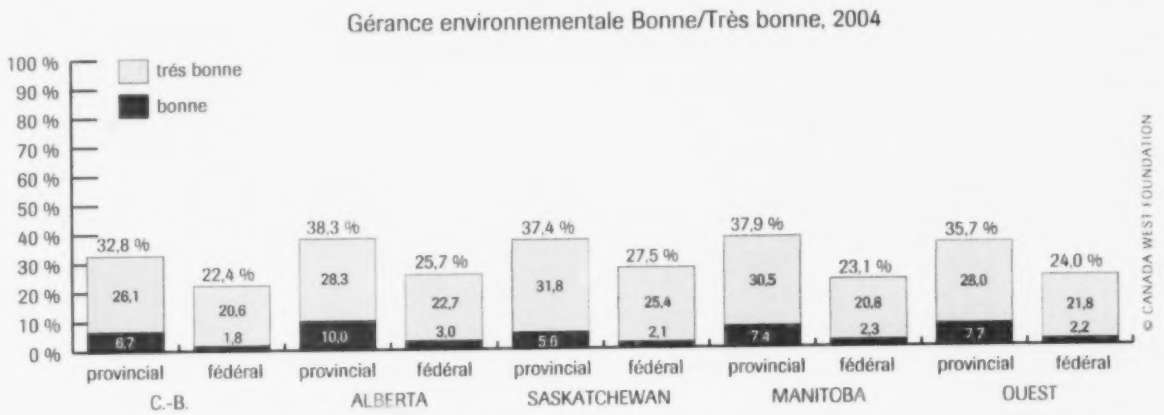
Gérance environnementale du gouvernement fédéral – Répondants de l'Ouest canadien, 2004



Comment évalueriez-vous la performance du gouvernement fédéral en matière de gérance environnementale? Très bonne; bonne; satisfaisante; mauvaise; très mauvaise.

Des perceptions similaires ont cours dans toutes les provinces de l'Ouest prises individuellement. Les Britanno-Colombiens sont légèrement moins susceptibles que les répondants des Prairies d'évaluer leur gouvernement provincial comme bon ou très bon en matière de gérance environnementale. Les Britanno-Colombiens et les Manitobains sont les moins susceptibles de voir la performance du gouvernement fédéral comme bonne ou très bonne, tandis que les répondants de la Saskatchewan sont les plus positifs des quatre provinces de l'Ouest en ce qui concerne la performance environnementale du gouvernement fédéral.

figure 18



Comment évalueriez-vous la performance du gouvernement de [votre province] en matière de gérance environnementale? Très bonne; bonne; satisfaisante; mauvaise; très mauvaise.

Comment évalueriez-vous la performance du gouvernement fédéral en matière de gérance environnementale? Très bonne; bonne; satisfaisante; mauvaise; très mauvaise.

Environnement

Les données sur les priorités stratégiques contenues dans Regard sur l'Ouest 2004 révèlent que près des deux tiers (65,6 %) des gens de l'Ouest sont d'avis que la protection de l'environnement constitue une priorité très élevée pour assurer la prospérité et la qualité de vie à long terme dans leur province, tandis que près de trois sur dix (27,6 %) sont d'avis que c'est une priorité moyenne. Moins d'un sur dix n'y voit qu'une faible priorité (5,8 %) ou aucune priorité (0,8 %).

Afin d'explorer plus à fond les attitudes à l'égard de l'environnement, on a posé aux répondants du sondage Regard sur l'Ouest 2004 deux questions portant sur la gérance environnementale, que l'on définissait comme «la gestion à long terme de nos terres, de notre eau et de nos autres ressources naturelles». La première question était la suivante: «Comment évalueriez-vous la performance du gouvernement de [votre province] en matière de gérance environnementale? Très bonne; bonne; satisfaisante; mauvaise; très mauvaise.» La deuxième question était celle-ci: «Comment évalueriez-vous la performance du gouvernement fédéral en matière de gérance environnementale? Très bonne; bonne; satisfaisante; mauvaise; très mauvaise.»

Les gens de l'Ouest n'ont pas une opinion très positive sur la façon dont les gouvernements s'occupent de la gérance environnementale, mais ils voient leur gouvernement provincial sous un jour beaucoup plus favorable. Juste un peu plus du tiers (35,7 %) considère la performance de leur gouvernement provincial comme bonne ou très bonne, tandis que plus du quart (26,8 %) la considère comme mauvaise ou très mauvaise. La pluralité (36,1 %) déclare que la performance de leur gouvernement provincial est satisfaisante.

Les choses sont pires du côté du gouvernement fédéral, avec moins d'un quart (24,0 %) qui considère sa performance en matière de gérance environnementale comme bonne ou très bonne, et près de trois sur dix (29,1 %) qui la voient comme mauvaise ou très mauvaise. La pluralité (44,0 %) évalue la performance du gouvernement fédéral comme satisfaisante. Il y a un écart de presque douze points de pourcentage entre le nombre des habitants de l'Ouest qui considèrent la performance de leur gouvernement provincial comme bonne ou très bonne et celui de ces mêmes habitants qui considèrent la performance du gouvernement fédéral comme bonne ou très bonne.

figure 16

Gérance environnementale du gouvernement provincial – Répondants de l'Ouest canadien, 2004

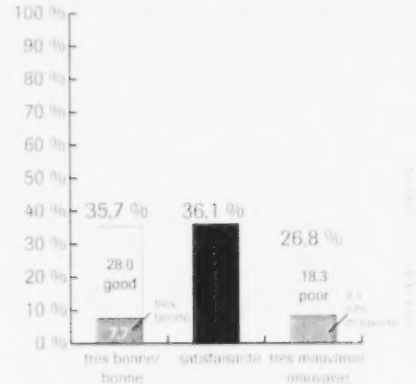
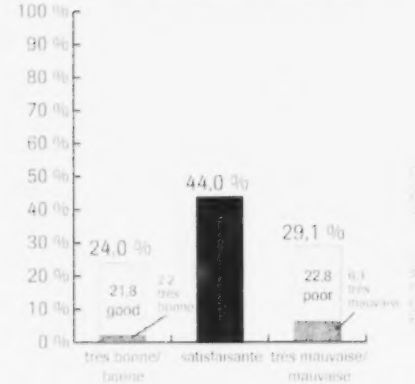


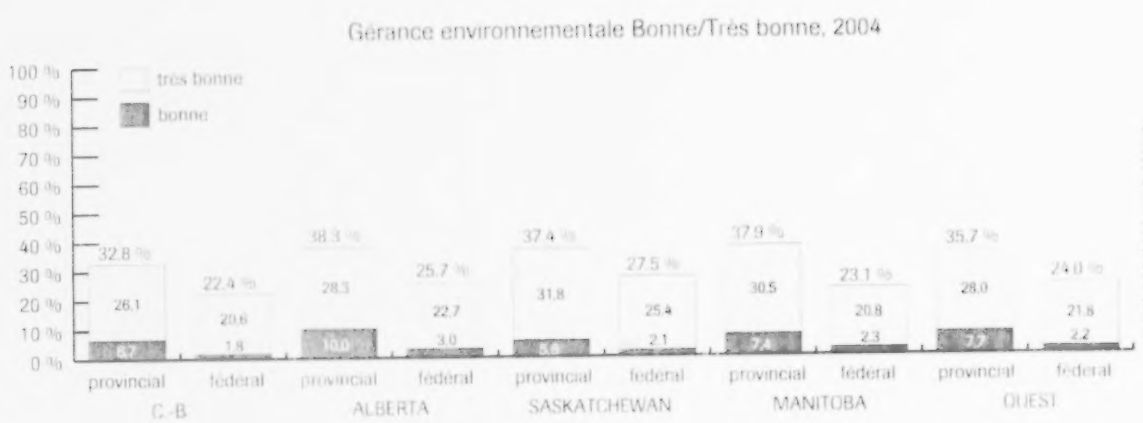
figure 17

Gérance environnementale du gouvernement fédéral – Répondants de l'Ouest canadien, 2004



Des perceptions similaires ont cours dans toutes les provinces de l'Ouest prises individuellement. Les Britanno-Colombiens sont légèrement moins susceptibles que les répondants des Prairies d'évaluer leur gouvernement provincial comme bon ou très bon en matière de gérance environnementale. Les Britanno-Colombiens et les Manitobains sont les moins susceptibles de voir la performance du gouvernement fédéral comme bonne ou très bonne, tandis que les répondants de la Saskatchewan sont les plus positifs des quatre provinces de l'Ouest en ce qui concerne la performance environnementale du gouvernement fédéral.

figure 18



Éducation postsecondaire

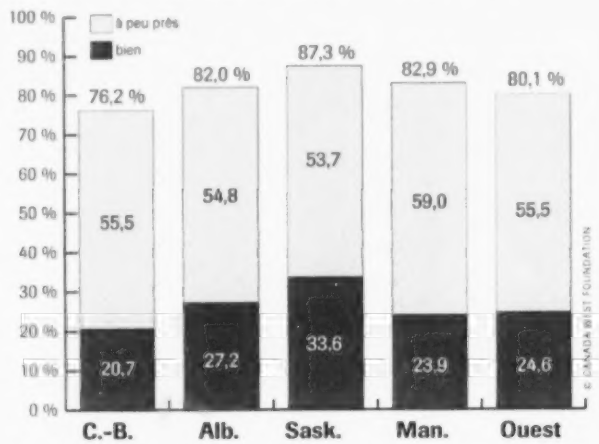
Il est clair que la main-d'œuvre qualifiée est une priorité aux yeux des Canadiens de l'Ouest: pour sept sur dix (70,8 %) d'entre eux, veiller à ce qu'il y ait suffisamment de main-d'œuvre qualifiée constitue une priorité très élevée pour assurer à long terme la prospérité et la qualité de vie dans leur province, et un autre quart (23,0 %) y voit une priorité moyenne. Seulement un sur vingt est d'avis qu'une main-d'œuvre qualifiée suffisante représente une faible priorité (4,6 %) ou ne compte pas comme une priorité (1,1 %). Toutefois, si la main-d'œuvre qualifiée est largement perçue comme une priorité très élevée, l'amélioration de l'éducation postsecondaire reçoit un peu moins de soutien: six habitants de l'Ouest sur dix (58,6 %) sont d'avis qu'elle constitue une priorité très élevée, et trois sur dix (31,7 %) la voient comme une priorité moyenne. Près d'un sur dix est d'avis qu'elle est soit une faible priorité (7,6 %), soit pas du tout une priorité (1,4 %).

Cet écart pourrait s'expliquer par le fait que les gens de l'Ouest pensent que leur système postsecondaire fonctionne bien et n'a donc pas vraiment besoin d'être amélioré. On a posé aux répondants du sondage Regard sur l'Ouest 2004 la question suivante: «Considérant le marché du travail et les besoins en main-d'œuvre dans [votre province] au cours des cinq prochaines années, dans quelle mesure, selon vous, les diplômés des universités, collèges et écoles de métiers de [votre province] sont-ils préparés pour le marché du travail? Les diplômés sont bien préparés pour le marché du travail; les diplômés sont à peu près préparés pour le marché du travail; les diplômés ne sont pas bien préparés pour le marché du travail; les diplômés ne sont pas du tout préparés pour le marché du travail.»

Un quart (24,6 %) des habitants de l'Ouest pense que les diplômés du postsecondaire sont bien préparés pour le marché du travail, tandis que la majorité (55,5 %) pense que les diplômés ne sont qu'à peu près préparés. Moins de deux sur dix est d'avis que les diplômés du postsecondaire ne sont soit pas bien préparés (12,6 %), soit pas du tout préparés (3,2 %). Les répondants de la Saskatchewan expriment les opinions les plus positives à l'égard de leur système d'éducation postsecondaire, un tiers déclarant que les diplômés sont bien préparés pour le marché du travail et presque neuf sur dix déclarant que les diplômés sont bien ou à peu près préparés. Les répondants de la Colombie-Britannique expriment les opinions les moins positives, avec seulement deux individus sur dix qui déclarent que leurs diplômés sont bien préparés et trois quarts qui déclarent que leurs diplômés sont bien ou à peu près préparés.

figure 19

Diplômés bien/à peu près préparés pour le marché du travail – Répondants de l'Ouest canadien, 2004



Dans quelle mesure, selon vous, les diplômés des universités, collèges et écoles de métiers de [votre province] sont-ils préparés pour le marché du travail? Les diplômés sont bien préparés pour le marché du travail; les diplômés sont à peu près préparés pour le marché du travail; les diplômés ne sont pas bien préparés pour le marché du travail; les diplômés ne sont pas du tout préparés pour le marché du travail.

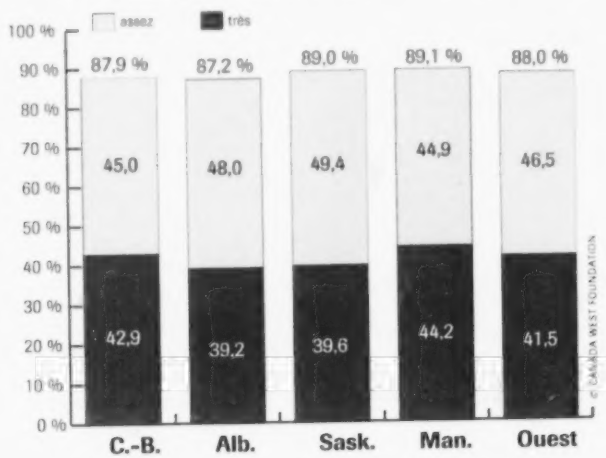
Immigration

Les données sur les priorités stratégiques contenues dans Regard sur l'Ouest 2004 révèlent que les Canadiens de l'Ouest ne voient pas l'immigration comme un élément clé de l'avenir de leur province: seulement un habitant de l'Ouest sur dix (10,4 %) pense que le fait d'attirer plus d'immigrants constitue une priorité très élevée pour la prospérité et la qualité de vie futures dans leur province, tandis qu'un tiers (34,8 %) est d'avis qu'il s'agit là d'une priorité moyenne. La majorité pense que l'immigration constitue soit une faible priorité (41,2 %), soit pas du tout une priorité (12,7 %).

Malgré ces résultats cependant, les gens de l'Ouest perçoivent leurs communautés comme des milieux accueillants. On a posé aux répondants de Regard sur l'Ouest 2004 la question suivante: «Dans quelle mesure, selon vous, votre communauté est accueillante pour les nouveaux immigrants? Très accueillante; assez accueillante; pas très accueillante; pas du tout accueillante.» Presque neuf habitants de l'Ouest sur dix déclarent que leur communauté est soit très accueillante (41,5 %), soit assez accueillante (46,5 %). Les réponses sont relativement uniformes dans l'ensemble des quatre provinces de l'Ouest et aussi en fonction de la taille urbaine. Elles sont également uniformes parmi les répondants nés au Canada et ceux nés à l'extérieur, ce qui suggère que la perception qu'ont les habitants de l'Ouest de leur communauté est juste.

figure 20

Communauté accueillante pour les nouveaux immigrants, 2004



Dans quelle mesure, selon vous, votre communauté est accueillante pour les nouveaux immigrants? Très accueillante; assez accueillante; pas très accueillante; pas du tout accueillante.

Éducation postsecondaire

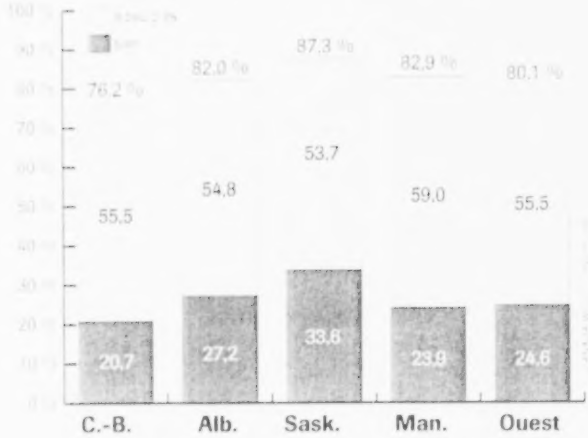
Il est clair que la main-d'œuvre qualifiée est une priorité aux yeux des Canadiens de l'Ouest; pour sept sur dix (70,8 %) d'entre eux, veiller à ce qu'il y ait suffisamment de main-d'œuvre qualifiée constitue une priorité très élevée pour assurer à long terme la prospérité et la qualité de vie dans leur province, et un autre quart (23,0 %) y voit une priorité moyenne. Seulement un sur vingt est d'avis qu'une main-d'œuvre qualifiée suffisante représente une faible priorité (4,8 %) ou ne compte pas comme une priorité (1,1 %). Toutefois, si la main-d'œuvre qualifiée est largement perçue comme une priorité très élevée, l'amélioration de l'éducation postsecondaire reçoit un peu moins de soutien: six habitants de l'Ouest sur dix (58,6 %) sont d'avis qu'elle constitue une priorité très élevée, et trois sur dix (31,7 %) la voient comme une priorité moyenne. Près d'un sur dix est d'avis qu'elle est soit une faible priorité (7,6 %), soit pas du tout une priorité (1,4 %).

Cet écart pourrait s'expliquer par le fait que les gens de l'Ouest pensent que leur système postsecondaire fonctionne bien et n'a donc pas vraiment besoin d'être amélioré. On a posé aux répondants du sondage Regard sur l'Ouest 2004 la question suivante: «Considérant le marché du travail et les besoins en main-d'œuvre dans [votre province] au cours des cinq prochaines années, dans quelle mesure, selon vous, les diplômés des universités, collèges et écoles de métiers de [votre province] sont-ils préparés pour le marché du travail? Les diplômés sont bien préparés pour le marché du travail; les diplômés sont à peu près préparés pour le marché du travail; les diplômés ne sont pas bien préparés pour le marché du travail; les diplômés ne sont pas du tout préparés pour le marché du travail.»

Un quart (24,6 %) des habitants de l'Ouest pense que les diplômés du postsecondaire sont bien préparés pour le marché du travail, tandis que la majorité (55,5 %) pense que les diplômés ne sont qu'à peu près préparés. Moins de deux sur dix est d'avis que les diplômés du postsecondaire ne sont soit pas bien préparés (12,6 %), soit pas du tout préparés (3,2 %). Les répondants de la Saskatchewan expriment les opinions les plus positives à l'égard de leur système d'éducation postsecondaire, un tiers déclarant que les diplômés sont bien préparés pour le marché du travail et presque neuf sur dix déclarant que les diplômés sont bien ou à peu près préparés. Les répondants de la Colombie-Britannique expriment les opinions les moins positives, avec seulement deux individus sur dix qui déclarent que leurs diplômés sont bien préparés et trois quarts qui déclarent que leurs diplômés sont bien ou à peu près préparés.

Figure 11

Diplômés bien/à peu près préparés pour le marché du travail - Répondants de l'Ouest canadien, 2004



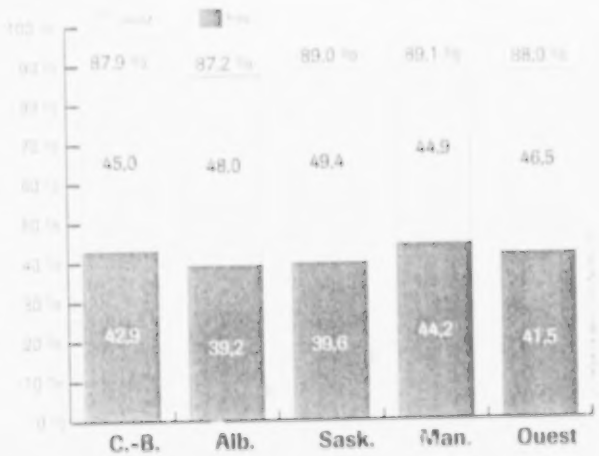
Immigration

Les données sur les priorités stratégiques contenues dans Regard sur l'Ouest 2004 révèlent que les Canadiens de l'Ouest ne voient pas l'immigration comme un élément clé de l'avenir de leur province: seulement un habitant de l'Ouest sur dix (10,4 %) pense que le fait d'attirer plus d'immigrants constitue une priorité très élevée pour la prospérité et la qualité de vie futures dans leur province, tandis qu'un tiers (34,8 %) est d'avis qu'il s'agit là d'une priorité moyenne. La majorité pense que l'immigration constitue soit une faible priorité (41,2 %), soit pas du tout une priorité (12,7 %).

Malgré ces résultats cependant, les gens de l'Ouest perçoivent leurs communautés comme des milieux accueillants. On a posé aux répondants de Regard sur l'Ouest 2004 la question suivante: «Dans quelle mesure, selon vous, votre communauté est accueillante pour les nouveaux immigrants? Très accueillante, assez accueillante, pas très accueillante, pas du tout accueillante.» Presque neuf habitants de l'Ouest sur dix déclarent que leur communauté est soit très accueillante (41,5 %), soit assez accueillante (46,5 %). Les réponses sont relativement uniformes dans l'ensemble des quatre provinces de l'Ouest et aussi en fonction de la taille urbaine. Elles sont également uniformes parmi les répondants nés au Canada et ceux nés à l'extérieur, ce qui suggère que la perception qu'ont les habitants de l'Ouest de leur communauté est juste.

figure 20

Communauté accueillante pour les nouveaux immigrants, 2004



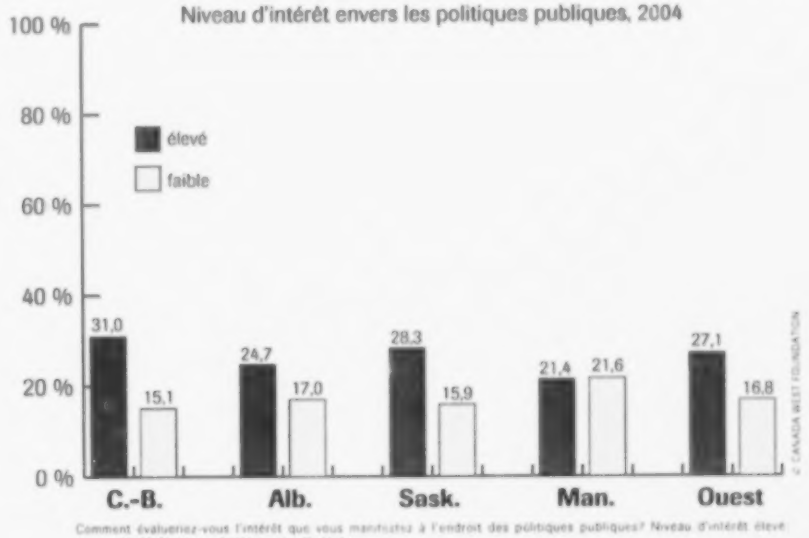
Intérêt manifesté à l'égard des politiques publiques

La dernière question posée aux répondants au sondage Regard sur l'Ouest 2004 portait sur leur niveau d'intérêt envers les politiques. Cette question était la suivante: «Comment évalueriez-vous l'intérêt que vous manifestez à l'endroit des politiques publiques? Niveau d'intérêt élevé; niveau d'intérêt moyen; faible niveau d'intérêt.» Cette question a été posée aux 3200 Canadiens de l'Ouest participant au sondage, ainsi qu'aux 800 répondants de l'Ontario.

Les données révèlent que, si l'intérêt manifesté à l'endroit des politiques publiques varie légèrement d'une province à l'autre, il diffère en revanche considérablement en fonction de plusieurs variables démographiques. En ce qui concerne les variantes inter-provinciales, les répondants de la Colombie-Britannique rapportent le plus haut niveau d'intérêt, avec près d'un tiers (31,0 %) indiquant un niveau d'intérêt élevé, et seulement 15,1 % déclarant un faible niveau d'intérêt. La Saskatchewan et l'Ontario suivent avec près de deux fois plus de répondants qui rapportent un intérêt élevé que ceux qui en rapportent un faible. Le Manitoba se démarque comme la seule province où le pourcentage de ceux qui disent manifester un faible intérêt à l'endroit des politiques publiques est égal au pourcentage de ceux déclarant en manifester un élevé. Dans toutes les provinces, la majorité fait part d'un niveau d'intérêt moyen; c'est en Colombie-Britannique que le plus faible pourcentage (53,8 %) d'individus dit manifester un intérêt moyen, et en Alberta que se trouve le pourcentage le plus élevé (58,0 %). Il n'y a que de légères variantes en fonction de la taille urbaine.

On a constaté de nombreuses différences dues à la démographie; en fait, la seule variable démographique qui n'avait aucune incidence sur le niveau d'intérêt manifesté à l'endroit des politiques publiques était le fait d'être né ou non au Canada. Les écarts les plus grands apparaissent avec le niveau de scolarisation: les répondants qui détiennent un diplôme d'études supérieures font part du plus haut niveau d'intérêt envers les politiques publiques de toutes les cohortes démographiques, et ils constituent l'unique cohorte au sein de laquelle la pluralité signale un niveau d'intérêt élevé (plutôt que moyen). Le pourcentage de répondants signalant un haut niveau d'intérêt à l'égard des politiques publiques augmente avec le niveau d'instruction, depuis la valeur la plus faible de 19,4 % pour les individus ayant moins que le diplôme du secondaire à la valeur la plus haute de 48,1 % pour les détenteurs de diplômes d'études supérieures – une différence de près de 30 points de pourcentage. Inversement, le pourcentage de répondants signalant un faible niveau d'intérêt à l'endroit des politiques publiques diminue avec le niveau d'instruction, depuis la valeur la plus haute de 23,1 % pour les individus ayant moins que le diplôme du secondaire à la valeur la plus faible de 6,6 % pour les détenteurs de diplômes d'études supérieures.

figure 21



Comment évalueriez-vous l'intérêt que vous manifestez à l'endroit des politiques publiques? Niveau d'intérêt élevé; niveau d'intérêt moyen; faible niveau d'intérêt

D'importantes différences se manifestent également avec les catégories d'âge, l'intérêt envers les politiques publiques augmentant avec ce dernier. Près d'un tiers (31,0 %) des répondants de moins de trente ans signale un faible niveau d'intérêt à l'endroit des politiques publiques, tandis que moins d'un sur dix (6,6 %) des répondants âgés de 70 ans et plus fait part d'un faible niveau d'intérêt – un écart d'environ 25 points de pourcentage.
Il faut également noter les différences selon les tranches de revenu; là encore, on remarque des schémas linéaires, le nombre de répondants qui signale un faible niveau d'intérêt diminuant avec une augmentation du revenu, et le nombre qui signale un niveau d'intérêt élevé augmentant avec une augmentation du revenu. Les répondants qui se situent dans la tranche de revenu supérieure (150 000 $ et plus) font part d'un niveau d'intérêt particulièrement élevé à l'endroit des politiques publiques avec 42,4 %.

En dernier lieu, on note un écart en fonction du sexe des répondants, les hommes étant plus enclins que les femmes à faire part d'un haut niveau d'intérêt envers les politiques publiques, et les femmes plus enclines que les hommes à signaler un faible niveau d'intérêt à l'endroit de ces politiques. Cet écart n'est pas très grand si on le compare aux différences en fonction de l'âge, de l'éducation et du revenu.

Les données démontrent que, dans l'ensemble, les individus plus âgés, plus riches et qui ont poursuivi des études supérieures font part d'un plus haut niveau d'intérêt à l'endroit des politiques publiques, tandis que les individus plus jeunes, moins riches et qui ont fait moins d'études font part d'un niveau d'intérêt plus faible à l'égard de ces politiques. Les quatre cohortes au sein desquelles un plus grand pourcentage signale un faible niveau d'intérêt plutôt qu'un niveau d'intérêt élevé sont les suivantes: revenu inférieur à 30 000 $; âge inférieur à 30 ans; possédant moins que le diplôme du secondaire; et détenant le diplôme du secondaire.

figure 22

Niveau d'intérêt envers les politiques publiques, Ouest et Ontario combinés, 2004

	Low	Moderate	High
Homme	13,8 %	54,1 %	31,9 %
Femme	19,3 %	57,2 %	23,2 %
Différence entre faible et élevé	5,5		8,7
Revenu inférieur à 30 000 $	23,3 %	55,1 %	21,1 %
Revenu situé entre 30 000 et 69 999 $	16,0 %	57,7 %	26,1 %
Revenu situé entre 70 000 et 149 999 $	14,1 %	53,5 %	32,4 %
150 000 $ et plus	10,1 %	47,5 %	42,4 %
Différence entre faible et élevé	13,2		21,3
Moins de 30 ans	31,0 %	53,4 %	15,4 %
De 30 à 49 ans	18,2 %	57,8 %	23,8 %
De 50 à 69 ans	10,5 %	54,9 %	34,6 %
70 ans et plus	6,6 %	54,9 %	37,1 %
Différence entre faible et élevé	24,4		21,7
Moins que le diplôme d'études secondaires	23,1 %	56,5 %	19,4 %
Diplôme d'études secondaires	20,2 %	59,7 %	19,9 %
Quelques études universitaires/collégiales/techniques	19,0 %	52,4 %	28,4 %
Certificat/Diplôme collégial/professionnel/technique	18,0 %	60,0 %	21,8 %
Baccalauréat universitaire	10,9 %	52,6 %	36,5 %
Diplôme d'études de 2e ou 3e cycle	6,6 %	45,4 %	48,1 %
Différence entre faible et élevé	16,5		28,7
Né au Canada	17,0 %	55,7 %	27,2 %
Né à l'extérieur du Canada	14,8 %	56,5 %	28,3 %
Différence entre faible et élevé	2,2		1,1

© CANADA WEST FOUNDATION

Conclusion

Comme le montrent les données de Regard sur l'Ouest 2004, on constate qu'il y a, dans les quatre provinces de l'Ouest, des perceptions similaires envers les politiques publiques. S'il y a des différences – par exemple, les répondants de la Saskatchewan et du Manitoba accordent une plus grande priorité aux faits de garder les jeunes dans leur province et d'y attirer les immigrants que ne le font les répondants de l'Alberta et de la Colombie-Britannique – il y a aussi des similitudes frappantes. Celles-ci sont particulièrement notables étant donné le caractère spécifique – sur les plans économique, démographique et politique – de chacune des quatre provinces. Une telle similitude dans les attitudes et les priorités pourrait bien offrir aux gouvernements l'occasion de travailler de concert dans les années qui viennent à régler les problèmes communs reliés aux politiques.

900, 1202 Centre Street South
Calgary (Alberta) Canada T2G 5A5
Tél.: 403.264.9535

www.cwf.ca